

مذاهب و شخصیات

برتراند راسل الإنسان

تأليف
رسمي عرض

الإهداء

الى سيادة رئيس الجمهورية

- الى بطل السلام اهلى حديثى عن رائد السلام
- الى رجل يفيض قلبه بحب الخير والانسان اهلى
- حديثى عن رجل يجيش فؤاده بحب الخير والانسان

المؤلف

رمسيس عوض

مقدمة

بقلم الأستاذ محمد عطا

لقد سبق للدار القومية للطباعة والنشر أن نقلت أغلب مؤلفات الفيلسوف العالى « برتراند رسل » الى قراء العربية ، واليوم نقدم اليهم ترجمة لهذا الرجل العظيم تحدث فيها المؤلف رمسيس عوض عن حياة برتراند رسل منذ نشأ لى يومنا هذا ، ولم يقف الكاتب عنده مجرد السرد بل انه حلل كثيرا من مواقفه ، واستعرض العوامل التى أحاطت بهذه المواقف .

ان القارئ سبرى فى هذا الكتاب افكارا ناثرة لرسول قد لا تتفق وافكارنا وتقاليدنا ولكن الامانة العلمية حدت بالمؤلف الى ان يذكرها حتى يلم أبناء العربية بافكار هذا الفيلسوف الماما كاملا ، ويعيشوا معه الحياة التى عاشها والصعاب التى صادفها ، والمشاق التى احتملها فى سبيل افكاره المتحررة .

ان برتراند رسل له آراء ثورية فى التربية، وفى الفلسفة وفى الاجتماع وفى السياسة فهو مثل العالم الشجاع الذى يبدي الرأى الذى يعتنقه وان اسخط عليه الرأى العام .

ان برتراند من العلماء القلائل الذين نذروا انفسهم لخدمة السلام والقضاء على الحروب ، ورفاهية البشرية .

انه ما زال يناضل الى اليوم وان تقدمت به السن ، وطال به العمر ويكفى هذا لتقدير هذا الرجل العظيم الذى لم يلق السلاح ولن يلقه ما دام فيه نفس يتردد ، وروح تنبض .
لقد حوكم مرات ودخل السجن مرات ، وجرح وأهين ولكنه ظل وفيا لآرائه ، مقيما على عهده ، ضاربا المثل فى الشجاعة الأدبية والثبات على المبدأ .

والمكتبة العربية ضئيلة بالمؤلفات عن برتراند رسل وخاصة التى تحلل آراءه وتناقشها وتنقل انطباعات هذا الرجل الذى عاش حقبة طويلة ، والتقى بكثير من العظماء وناقش أعمالهم ، وأبدي فيها آراء قيمة ناضجة .

ونرجو أن نكون قد أسهمنا فى نقل صورة حية لحياة هذا الرجل العظيم ، والمنا يأتناه الماما أقرب الى أن يكون كاملا .

والله تلى التوفيق

محمد عطا

برتراند راسل الإنسان

- ١ - سيرته
- ٢ - محاكمته في أمريكا
- ٣ - دعوته الى السلام
- ٤ - عظماء في حياته
- ٥ - خاتمة

الفصل الأول

سيرته

نشأته :

ولد برتراند راسل عام ١٨٧٢ من أسرة ارسقراطية عريقة لها شأو عظيم في الحياة العامة الانجليزية ، وتمتد جدورها لا الى عدة أجيال فحسب ، بل الى عدة قرون خلت . مات والداه وهو في سن مبكرة لدرجة أن ذاكرته لا تعيهما . وبعد وفاة والديه تولى جده وجدته أمر تربيته . أما جده الذي رباه فهو اللورد جون رسل (١٧٩٢ - ١٨٧٨) وهو رجل قام بدور هام على مسرح السياسة الانجليزية في القرن التاسع عشر ، فقد تولى رئاسة الوزارة في عهد الملكة فيكتوريا مرتين ، وعاصر نابليون وهو لا يزال امبراطورا .

كان اللورد جون رسل من المشايخين ذوى النفوذ لسياسة حزب « الويجز » المتحرر Whig وهو الحزب الذى تطور فيما بعد واتخذ لنفسه اسما جديدا مازال معروفا به حتى الوقت الحاضر وهو الحزب « الليبرالى » البريطانى (أو حزب الأحرار) . كان هذا الحزب يتهاض سياسة حزب - التوريز Tories المعروف لنا فى الوقت الراهن باسم حزب « المحافظين » البريطانى . والحزبان على طرفى نقيض أولهما يدعو الى التحرر والآخر يدعو الى المحافظة ، كان موقف « الويجز » ، و « التوريز » من الثورة الفرنسية نموذجا حيا قويا على مدى الخلاف بين سياستى الحزبين المتصارعين ، فبينما كان حزب « التوريز » يناصب الثورة الفرنسية العداة ، كان حزب « الويجز » على قدر من العطف على مبادئ الثورة الفرنسية وأهدافها . ومما يدلنا على هذا العطف أن جون رسل وهو من زعماء « الويجز » البارزين - قام بزيارة نابليون بعد اندحاره فى منفاه فى جزيرة البا . ومن الثابت أن اللورد جون رسل من الساسة الانجليز الذين أسهموا بنصيب وافر فى ارساء قواعد الديمقراطية فى بريطانيا فهو المسئول عن تقديم قانون الاصلاح المشهور فى عام ١٨٣٢ الذى سارت بسببه انجلترا بخطا حثيثة على الطريق نحو الهدف الديمقراطى .

تشبع برتراند الغلام بروح التحرر

شب برتراند راسل وترعرع كما رأينا في أحضان عائلة غير محافظة من الناحية السياسية وان كانت شديدة المحافظة في مجالات الفضيلة والأخلاق . وكانت أسرته الأرستقراطية تورث أفرادها الى جانب القاب النبلاء جيلا بعد جيل ، الأفكار المتحررة التي دأبت العائلة على تبنيها منذ القرن السابع عشر . ولا شك أن هذا الجو قد أثر على برتراند رسل من الناحية السياسية منذ يفاعته . وهو يقول في هذا الصدد :

« لقد تعلمت نوعا من الإيمان النظري بالمدى الجمهورى الذى لا يرى غضاضة فى السماح للملك يتولى الحكم طالما أنه يدرك أنه موظف فى خدمة الشعب يتعرض للطرد اذا ثبت عدم صلاحيته ، وقد كان من عادة جدى الذى لم يكن الاحترام للأشخاص أن يشرح وجهة النظر هذه الى الملكة فيكتوريا التى لم تتحمس لها ، (١) »

وهكذا نتبين فى جلاء أن برتراند رسل قد نشأ فى بيئة لا تقيم وزنا للملوك أو لنظام الحكم الملكى . والخط السياسى الليبرالى الذى دأبت عائلة رسل على تأييده يتلخص فى الوقوف فى وجه الملوك والنيل منهم كلما سنحت فرصة لذلك ، ومؤازرتهم فى حالة واحدة وهى التى يتعرضون فيها لهجوم رجال الدين ، مما يدلنا على أن كراهية عائلة رسل للملوك لم تفقها سوى كراهيتها لرجال الدين الذين يمارسون مملطانا زمنيا .

طفولة متقشفة متمزعة غير سعيدة :

من الخطأ كل الخطأ أن نظن أن عائلة رسل كانت تناصب مبادئ الدين الكراهية والعداء فقد كان عداؤها منصبا على رجال الدين الذين يتدخلون فى مجريات الحياة العامة ويمارسون سلطانا سياسيا . ولعل من الغرابة بمكان أن نعرف أن عائلة رسل كانت على الرغم من كل ما سبق ذكره ، شديدة التزمت فى مجال الدين والأخلاق والفضيلة ، لم تكن طفولة برتراند راسل سعيدة بأى حال من الأحوال فقد تضافرت ظروف شتى على اشاعة الشقاء فى قلبه . كان فى طفولته يقاسى من الوحدة وبغائى من الخجل ، فهو لا يعرف اقارنا له يقضى وقته معهم ، ويصرفه فى اللعب كما يفعل سائر الصبية فى مثل عمره ، فأخوه الوحيد يكبره بسبعة أعوام وهو فارق كبير فى السن . وبإختصار كانت طفولته جافة متجهمة لا يشيع فيها مرح الصبية وبهجتهم . وهكذا كتب على برتراند راسل منذ نعومة أظفاره أن يعيش فى وحدة وعزلة .

(١) صور من الذاكرة Portraits from Memory ص ٧

ولكن هذه الوحدة النفسية ، والعزلة الاجتماعية لم تكن توجب الصبى وتؤله قدر ما كان أسلوب العائلة العقيم في التربية ينفث التعاسة في نفسه ، فهو أسلوب في التربية كما يصوره برتراند راسل في كتاباته - شديد الشطف والغلظة وأشبه ما يكون بنظام أسبرطه التربوي في أيام الإغريق الذي عرف عبر التاريخ بقسوته البادية وفظاظته الظاهرة وحرصه على النظام أكثر من حرصه على أى شىء آخر .

كانت عائلة راسل على الرغم من أرستقراطيتها ومكانتها الاجتماعية المرموقة تنهج أسلوب التقشف في معيشتها اليومية كما كانت تولى الورع المتزمت ، والتقوى المتشددة اهتمامها البالغ ، فهي تفرض على نفسها نظاما صارما لا تحيد عنه قيد أنملة . فعلى الرغم من كثرة عدد الخدم الذين يعملون في خدمة بيت راسل (كان عددهم ثمانية) ، إلا أن الطعام الذى كان يقدم فيه الى أهله يتصف باليساطة الشديدة التى تبلغ مبلغ الشظف . فقد كانت العائلة حريصة على أن يعيش أبنائها في جو من الخشونة التى تصنع منهم رجلا يعتمد بهم ، فسلا يخرجون الى العالم منعمين مدللين مترفين . ويضرب برتراند راسل مثلا على هذا التقشف فيقول انه لو كان في البيت صنفان من الحلوى ، قل « توتة » تفاح ، و « أرز باللبن » ، كانت العائلة تكتفى بتقديم « الأرز باللبن » لفيلسوف المستقبل وتعهد الى حرمانه من الطعام الاكثر لذة على اعتبار أن أحدهما كاف .

كانت العائلة تصر على أن يستحم برتراند الصبى بالماء البارد على مدار السنة وتفرض عليه التمرين اليومي على البيانو لمدة نصف ساعة في كل صباح ابتداء من الساعة السابعة والنصف فى حجرة باردة دون اشعال نار المدفأة تم تصر على أن يشترك مع العائلة فى الصلاة فى موعد لا يتغير قط هو الثامنة من كل صباح .

اضف الى ذلك ان الأسرة كانت تنظر الى الخمر والتدخين على انهما شر مستطير ، وان كانت تضطر الى تقديم قليل من الخمر الى الوافدين عليها من الضيوف على انه من مستلزمات الضيافة التى لا غنى عنها . والشئ الذى لا ينبغى أن يغيب عن ادراكنا هو ان هذا النوع من التربية الاسبرطية كان سائدا بين قطاع كبير من غلاة المتدينين فى المجتمع .

كان من الطبيعى الا يسعد برتراند الصبى فى هذا الجو الخائق المتزمت كما كان من الطبيعى ان يتمرد عليه . هذا هو السر فى ان برتراند راسل اوقف فيما بعد جانبا من كتاباته الفلسفية لمحاربة الكثير من أسس المجتمع الفيكتورى الفكرية ، واسلوب حياته . كانت كراهية راسل لاسلوب تربيته الاولى عنيفة جارفة ، فهو يدينه ويدمغه بلا لين أو هوادة . انظر اليه وهو يتحدث عن هذا النظام التربوي فيقول : « كانت الفضيلة هى الشئ الوحيد الذى تعلق الاهمية عليه ،

«الفضيلة على حساب العقل والصحة والسعادة وكل مصلحة دنيوية» . (١) والذي لا شك فيه أن ثورته كفيلسوف على التقاليد وقواعد الاخلاق السائدة في المجتمع الفيكتوري مرتبطة ارتباطا وثيقا بظروف نشأته الاولى بل هي في واقع الامر رد فعل طبيعي لها . ولكن ثورته على اخلاقيات المجتمع الفيكتوري المتزمت لم تتجاوز بحال من الاحوال حدود الفكر الى مجالات العمل . والدليل على ذلك ما كتبه برتراند راسل في عام ١٩٣٢ في مقال يحمل عنوانا (في مدح الكسل) : « لقد نشأت شأنى في ذلك شأن معظم الجيل الذى انتمى اليه على المثل القائل بأن « اليد البطالة نجسة » ، ولما كنت طفلا يتحلى بأسس الفضائل ، كنت أصدق كل ما كان يقال لى . واكتسبت ضميرا ما زال يدفعنى الى العمل الشاق حتى اللحظة الراهنة . واكن على الرغم من أن ضميرى لا يزال يسيطر على « افعالى » الا ان « آرائى » قد اجتاحتها ثورة » (٢) .

تمرد راسل بفكره على البيئة التى شب في أحضانها ودمغها بحكمه القاسى عليها بأنها بيئة مريضة تشجع نوعا مريضا من الاخلاق الى الحد الذى يصل فيه هذا التشجيع الى اصابة الذكاء بالشلل .

الطريق الى السعادة :

ظهر خلاف برتراند راسل مع عائلته في سن مبكرة حول دراسة الفلسفة فقد كانت العائلة غير راضية عن هذا الاتجاه فيه . وعملت للأسرة كل مافي وسعها لكي تثنيه عن دراستها ، فكانت تداب على السخرية من دراسة الفلسفة والحط من شأنها وتقول له دائما في تهكم . What is mind ? No matter . What is matter? Never mind . (٣)

وضاق الفلام ذرعا بهذا التهكم المر على ميوله واستعداداته الفطرى . وبات يتشوق الى اليوم الذى يتحرر فيه من جحيم البيت الخائق . ورغم أن راسل لم يلتحق بأية مدرسة خاصة أو عامة (فقد توفر على تدريسه في حدائته بعض المربين الخاصين المرموقين) ، الا انه لم يكن يكره وحشته وعزلته عن صحبة أقرانه من الصبية بقدر ما كان يكره جو البيت الذى اشاع في قلبه الابتئاس . وعندما حان اليوم الذى التحق فيه راسل بكلية ترينيتى في جامعة كامبردج (في الثامنة عشرة

(١) صور من الذاكرة ومقالات أخرى ص ٩

Portraits from Memory and Other Essays

In Praise of Idleness في مدح الكسل لبرتراند راسل ص ١

(٣) هذه النكتة تعتمد أساسا على التورية التى تطوى عليها كلمتا

matter و mind الانجليزيتان فكلمة mind تحمل معنى «العقل» و

never mind تعنى « لا نهتم » أما matter فتعنى المادة ، و No matter

لا يهم .

من عمره) ، غمرته سعادة عارمة ، واستبدت به نشوة جارفة فقد اسكره الجو الجامعي وأنش روحه منذ اليوم الأول . ولا غرو في ذلك ؛ ففي الجامعة كان فكره يستطيع الانطلاق والتعبير عما شاء من آراء ومعتقدات دون أن يحمق فيه أحد على أنه مختل في قواه العقلية ، أو ينظر إليه على أنه مجرم أئيم كما كان أفراد عائلته يفعلون . ولم يجد راسل أدنى مشقة في أن يألف جو الجامعة الذي تلاامت روحه معه بسرعة فائقة . واستطاع في أول فصل دراسي له في كامبردج أن يعقد صداقات وطيدة لم تنفصم عراها مدى الحياة .

وبعد أن تخرج برتراند راسل من الجامعة يتفوق في الرياضة جاءت مشكلة العمل الذي يقوم بممارسته . أرادت له العائلة أن يشتغل بالسياسة لأن الاشتغال بها كان العمل الذي توارثته العائلة دون انقطاع منذ القرن السادس عشر . واعتبرت العائلة أن في الخروج على تقاليدها خيانة للأمانة التي وضعتها في عنق سليلها . وبذلت الأسرة من الوان الضغط على راسل الكثير ، ولوحت له في اغراء انه سيجد الطريق الى السياسة مهيدا ، ومفروشا بالورود ، وبالفعل عرض عليه اللورد دفرين Dufferin وظيفة بالسفارة الانجليزية في باريس كما عرض عليه جون مورلي John Morley الوزير لايرلندا وظيفة أخرى . وكاد برتراند راسل أن يلين أمام الضغط والترغيب ويقبل العمل بالسلك السياسي (الذي التحق به بالفعل لفترة وجيزة لاتتجاوز بضعة شهور) . ولكن اغراء الفلسفة كان قويا جارفا فلم يستطع مقاومته ، رغم ماكان يتضمنه هذا الاغراء من اغضب للعائلة . وفي عام ١٨٩٥ عين راسل زميلا بجامعة كامبردج لتدريس الرياضة بها .

رسل يبيع كتب الرياضة ويتجه شطر الفلسفة :

بمجرد أن تخرج برتراند راسل من الجامعة غمره شعور بالاشمئزاز من الاسلوب المتبع في امتحانات الرياضة فيها لدرجة انه اقتنع بأن علم الرياضة لا يعدو أن يكون ضربا من الأحاجي والالغاز يتطلب التفوق فيه مهارة في التملص والمراوغة . واقسم رسل بينه وبين نفسه الا يفتح كتابا في الرياضة بعد ذلك . وقام ببيع كل كتب الرياضيات التي في حوزته ، وبدأ يتجه باهتماماته شطر الفلسفة فقد أحس أن دراسة الرياضة قد خذلت أحلام يفاعته .

كان الأمل يداعب برتراند راسل في يفاعته في أن تصل به الرياضة الى التدليل القاطع على الامور واذا بأسلوب الامتحانات الجامعية يغيب أمله ، ويدله على أنها تتلخص في مجرد المهارة والحلق في التخلص من المآزق عن طريق التحايل والمراوغة . ان السبب الذي حدهاه الى دراسة الرياضة ، صباه هو اللذة التي كان يشعر بها في البرهنة على الاشياء.

وجهه الذى يجرى فى عروقه للاستدلال العقلى . وكانت ملكة الندبل
هذه متأصلة فيه منذ صباه . فعندما كان فى الحادية عشرة من عمره
توجه الى اخيه الذى يكبره بسبع سنوات ليتلقى على يديه اول درس فى
الرياضة . كانت هندسة اقليدس هى المتبعة حينذاك . وبدأ أخوه
الأكبر بالتعريفات وسرعان ما استوعبها عقله . ولما جاء دور البديهيات
افهمه أخوه انه يتعين عليه ان يقبلها على انها مسلمات لا تقبل الجدل
، ولا تخضع للبرهنة والاثبات ، فاستاء راسل الصبى وأظهر نوعا من
الغضب وقال مخاطبا أخاه : « ولكن لماذا ينبغى على ان أعترف بهذه
الاشياء اذا لم يكن من المستطاع اثباتها ؟ » فأجابه أخوه : « اذا لم
تعترف بها فلن يمكننا الاستمرار فى الدرس » . ولم يحمل الصبى على
الاذعان سوى حرصه على ان يعرف « بقية الحكاية » على حد تعبيره ،
وخشيته من ان يمتنع أخوه عن الاستمرار فى الشرح . وهكذا اضطر
راسل رغم شكه وحيوته الى قبول البديهيات على انها مسلمات لا تقبل
الاثبات او البرهان .

ومما يدلنا على ناضل الرغبة فى ايجاد اسانيد للبرهنة على
الاشياء فى تكوين برتراند رسل العقلى ، أكثر من رغبته فى أى شيء آخر،
انه لم يفضب او يدركه الاستياء عندما قال له صديقه البروفيسور
ج . ه . هاردى ، أستاذ الرياضة النظرية ، ذات يوم انه لو توفر له
الدليل على ان صديقه الحميم برتراند سيموت فى غضون خمس دقائق
لما تردد فى الترحيب بموته للتدليل على صحة ماذهب اليه رغم الالم
الذى سيسببه له فقدان صديق عزيز . هذه الحادثة التى لم تفضب
رسل مطلقا تدلنا بجلاء على انه يقيم وزنا للمعرفة اليقينية القائمة على
التدليل أكثر من اهتمامه بأى شيء آخر على سطح الارض .

وعندما فشلت طرق تدريس الرياضة وأساليب امتحاناتها فى
الجامعة فى ارضاء هذه الاستعدادات الاصلية فيه ؛ اتجه برتراند رسل
شطر الفلسفة ببقى منها ماكان يرجوه من دراسة الرياضة . ويقول
رسل ان السبب الذى يدعو الانسان الى دراسة الفلسفة يتخذ
اشكالا عديدة . ومن أهم الاسباب التى تدفع المرء الى هذه الدراسة
رغبته فى فهم العالم . لقد كان هذا الدافع قويا فى الماضى عندما كان
العلم والفلسفة يجتمعان فى صعيد واحد ، كانت رغبة الانسان فى فهم
العالم قوية وذلك قبل ان ينسلخ العلم عن الفلسفة ويصبح له كيان
مستقل قائم بذاته . ويرى الفيلسوف ان هناك سببا اخر يدعو الى
دراسة الفلسفة يتلخص فى الشك فى الحواس وفى المعرفة القائمة عليها .
فعندما بدا الشك يساور الاغريق فى حقيقة وجود الآلهة على جبل
الاولب التحا بعضهم الى الفلسفة يحدوهم الامل فى ايجاد ما يعوضهم
فيها عن المعتقدات التقليدية التى لم يعودوا يؤمنون بها . ويقول رسل

أن رغبه في التوصل الى معرفة يقينية تقيم سياجا يحميه من الشك كانت حافرا هاما دفعه الى دراسة الفلسفة ، ففي صدر شبابه وهو بين الخامسة عشرة والثامنة عشرة من عمره عكف على دراسة المسلمات العقائدية الاساسية التى يتضمنها الدين بقصد الوصول الى جوهريات دينية يمكنه الاستمسك بها . ولكن عقله ابقى ان يقتنع بأى منها . ودعاه فشله في استخلاص جوهريات دينية يمكنه الايمان بها الى الالتجاء الى الفلسفة عله يجد فيها معتقدات تحل محل المعتقدات الدينية التقليدية التى نبذها . ولكن الفلسفة فشلت بدورها في تعويضه عما افتقده من هذه المعتقدات . وبمعنى آخر فشل رسل في ان يجد في الفلسفة ما يرضى نزاعه الدينية . والان بعد ان اكتملت فلسفة رسل التى تعتمد على العقل وتمجد التشكك فيما لا يستطيع عقل الانسان اثباته أو البرهنة عليه ، نجد أنها لا تزعم لنفسها القدرة على اراحة الانسان مثلما تريحه المعتقدات التقليدية . ولكن العزاء الوحيد الذى تقدمه فلسفة رسل للانسان هو حرصها الشديد على الامانة الفكرية مهما كلفت من ثمن والايمان بأن التشكك والقلق الفكرى الذى يجيء في أعقاب كنتاج لانعدام المعرفة اليقينية ينطويان على شجاعة أدبية وفضيلة أخلاقية .

مر برتراند راسل بمراحل تطور فكرية واضحة حددت اتجاهاته الفلسفية فقد بدأ باعجابه بفلسفة الفيلسوف الالماني « كانت » ولكنه هجرها عندما أسقطته كما يقول في وهدة من الطلاسم الميتافيزيقية المحيرة . وعاف عقله الشديد الحرص على الوضوح ، ما انحدر اليه بسبب فلسفة « كانت » من غموض . وليس هناك أدل على كراهيته للغموض مما كتبه عن نفسه قائلا « اننى أحب التحديد ، وأحب الخطوط الواضحة وأمقت الغموض المستطلق » .

وبعد أن تخلص رسل من اثر « كانت » عليه ، وقع تحت تأثير الفلسفة الهيجلية فقد أرشده صديقه الحميم ماك تاجارت McTaggart رائد الهيجلية في انجلترا الى هذه الفلسفة . واجتذبت الهيجلية برتراند رسل اليها لما عرفه عنها من أنها فلسفة ترضى الرغبة في الايمان عن طريق الاستمسك بجوهريات الدين في اطار عقلى شديد التعقيد ، لا تحده الحدود التقليدية الضيقة ، فهذه الفلسفة تنتهى الى « المطلق » وهو اسم آخر لله ، كما أنها تصور الكون على أنه وحدة واحدة لا سبيل الى الفصل بين أجزائها . وبما زاد في تشبث رسل بالهيجلية في وقت من الاوقات هو ارتياحه للاعتقاد بأن المادة وهم وبأنه لا وجود للزمان والمكان وهأنه ليس هناك لغير العقل وجود . ويقول رسل أن أثر هيجل عليه استمر لمدى طويل حتى بدأ يقرأ هيجل فى نصوصه الاصلية فروع

وخب ظنه أن يصطدم بحزمه من الافكار المضطربة المهوشة التي بدت له مجرد تلاعب بالالفاظ .

وبعد ان هجر برتراند راسل فلسفة هيغل ، استأثر به لبعض الوقت نوع من التصوف الرياضى استمده من أفلاطون الذى استمده بدوره من فيثاغورث . وبعد أن أجرى رسل على الافلاطونية بعض التغييرات التي خففتها ولطفت من حدتها ، آمن رسل كما تؤمن الافلاطونية بأن هناك عالما من المثل كاملا سرمديا لا يعرف التغير ، عالما تعطينا الحواس عنه صورة ناقصة شائثة تنأى عن الكمال، وبأن الرياضة التي تعالج عالم الافكار تتصف بالكمال والدقة اللذين يخلو منهما عالم الحس المتغير الذى نخبره فى حياتنا اليومية . ولكن الامر انتهى ببرتراند رسل الى نبذ هذا التصوف الرياضى ومنذ ذلك الحين ورسل لا يجد رأيا دينيا فى أى مذهب فلسفى يستطيع أن يقتنع به .

برتراند راسل المختير الشيوعى : بدأ برتراند رسل حياته الفكرية مؤمنا بالاستعمار ، مؤيدا له وكان فى تحيزه للاستعمار متأثرا بسيدنى ويب Sidney Webb . ولكن نوعا مما يطلق عليه المسيحيون « الاهتداء الى الدين الحق » انتابه فى عام ١٩٠١ على وجه التحديد تخلى الفيلسوف على اثره عن كل نزعاته الاستعمارية ونبذها نبذا تاما .

وفى عام ١٩١٨ ، عكف برتراند راسل على كتابة « الطرق الى الحرية » ابان الحرب العالمية الاولى وفرغ من كتابته قبل أن تزج به السلطات الانجليزية فى السجن لدعوته الى السلام وانهاء الحرب بأى ثمن . وفى هذا الكتاب دافع رسل عن الاشتراكية ، واعتبر أن اشتراكية الدولة كما وضعها ماركس ، والفوضوية كما بشر بها باكونين وكروبتكين ومذهب الاشتراكية النقابية المتطرفة (Syndicalism) كما كان سائدا فى فرنسا ، تكون جميعا دعائم الحرية وترسى أسس المجتمع الجديد الذى كان رسل يرغب فى انشائه على انقاض العالم القديم الذى قوضت أركانه الحرب العالمية الاولى - ولاشك أن رسل تعمد اختيار اسم « الطرق الى الحرية » لكتابه بدلا من « الطريق الى الحرية » حتى يبين أن هذه المذاهب جميعا - وان كانت قاصرة اذا أخذنا كلا منها على حدة - تساهم فى وضع أسس العالم الامثل الذى تطمح الانسانية فى اقامته . وفى هذا الكتاب نجد رسل متحمسا للشيوعية الفوضوية بعض الشيء . والسبب فى عطفه على الفوضوية هو حرصه الشديد على استكمال حرية الفرد واستقلاله وتخوفه من البيروقراطية فى اشتراكية الدولة عند ماركس .

ولكن فى عام ١٩٢٠ زار برتراند راسل الاتحاد السوفييتى لمدة قصيرة ، وتعمد أن يختلط بأكبر قطاع ممكن من الناس حتى يتعرف على

التجربة الشيوعية الوليدة . وقابل رسل لينين ومكث معه ساعة .
واثم الفيلسوف لما رآه من مظاهر القسوة . والبطش في روسيا
الشيوعية ، ومن غلظة قلب زعيمها لينين . وتركت هذه الزيارة الصغيرة
في نفسه أسوأ الأثر . لم يرق لينين في عين برتراند راسل رغم اعترافه
الصريح بتفاني الزعيم الروسي الذي لا يرقى إليه الشك في المبدأ الشيوعي
وفي رغبته في الإصلاح . فقد كان لينين يروى لزيارته مستضحكا كيف
انه كان قبل اندلاع الثورة الحمراء يحرض الفلاحين على الاجهاز على
اصحاب الاراضي والاقطاعيين وشنقهم على اقرب شجرة . كان لينين
يروى هذه الحادثة مقهقها : كما كان يظهر لذة في استرجاع هذه
الذكريات . ويبدى تسليه وتشفيا ينمان عن خطوه من المواطف
الانسانية ويجعلان بدن الانسان يقشعر . ساء رسل ان يجد ان الكراهية
هي القوة الدافعة للينين ورفاقه من الشيوعيين ، ولم ير في زعيم
الشيوعية السوفيتية الا تعصبا أعمى . ويقول الفيلسوف في هذا
المجال انه استيقن من ان الشيوعيين الذين استولوا على الحكم في
روسيا عام ١٩١٧ تحركهم عاطفة واحدة جارفة مستبدة هي الحقد
فاظهر اشمنزازه من ان يكون الحقد أساسا لاي اصلاح اجتماعي . كان
لينين ورفاقه قبل الثورة يصون حقدهم على أعدائهم من الاقطاعيين
والبورجوازيين وعلى كل ما يعترض سبيل الثورة الشيوعية ، فلمسا
بحق للحاقدين الاستيلاء على زمام الحكم ، وتصفية بواعث حقدهم
القديم ، كان طبيعيا ان يبحثوا عن أشياء أخرى جديدة يصبون عليها
حقدهم الاسود الذي أصبح جزءا لا يتجزأ من تركيب جهازهم
النفسى .

وهكذا خرج برتراند راسل من روسيا الشيوعية ساخطا كل
السخط وشرع يهاجم الشيوعية السوفيتية . واستاء اليساريون في
الغرب من هجومه على التجربة الشيوعية الجديدة التي يعطفون عليها ،
ونظروا اليه شذرا واعتبروه أجرا للبورجوازية . واستمر اليساريون
الغرييون يناصبونه العداة الى وقت قريب حتى استيقنوا ان الاتحاد
السوفيتي لا يقيم المجتمع الذي يحلمون باقامته . اما اليمينيون فلم
يلتفتوا الى تغير موقفه من الشيوعية وظلوا يذكرون عطفه القديم
عليها . واطلقوا عليه اسم « الخنزير الشيوعي » . وبذلك أصبح
رسل موضعا للاتهام والكراهية من كل جانب ولم ينقذه من هذا الموقف
العصيب سوى زيارة الى الصين امتدت نحو عام استمتع بها الفيلسوف
استمتعا عظيما فقد راقت له حضارة الصين الثالثة واستهوتته
النزعة العقلية التي تسود هذه الحضارة . ويدين برتراند رسل بالفضل
الى هذه الزيارة التي علمته ان ينظر الى الحاضر الانساني في ضوء
الاحقاب التاريخية السحيقة . وساعده هذا الاحساس بالابعد الزمنية
الشاسعة ان يتخلص من النظرة الضيقة التي تحبس الانسان في سجن
الحاضر بضعفائه واحقادها الصغيرة وآماله المحدودة .

والعجيب في الامر ان هذه التهم القديمة استمررت لإصقعة به الى وقت قريب جدا .

الفيلسوف العظيم لا يتلائم مع أحداث القرن العشرين :
يجد برتراند راسل صعوبة كبيرة في أن يتلائم مع أحداث القرن العشرين فقد شب ورتعرع في ظل مجتمع له مقدساته ونفاليده الراسخة كالطود الاشم ولكنه يرى الآن بعين الحسرة والألم جل هذه المقدسات الشامخة والنفاليذ السامقة تنهافت ثم تزول . أما البقية الباقية منها فتهدده الاخطار من كل جانب . .

ان التفخيز الذي طرا على العالم في القرن الراهن يهول رسل ويفزعهم وهو ينظر الى انكماش الحريات في العالم وتقلصها نظرة ملؤها الحزن والاسى . وهذا طبيعى للفاية فقد نشأ الفيلسوف في أحضان المجتمع الفيكتورى وثار في وجه الكثير من قيمه . ولكنه تشرب روحه الديموقراطية التحررة كما وضع أسسها الفيلسوف الانجليزى جون لوك J. Locke في القرن الثامن عشر وكما درج الفـنـن التاسع عشر على فهمها . وقد يجوز لنا ان نصف رسل بالارستقراطى المتمرد فهو ولاشك يسمى الى تحطيم الكثير من قواعد الفكر المألوفة في المجتمع الفيكتورى التى لا تزال مألوفة في العصر الحديث ، ولكن الذى لاشك فيه كذلك ان التقليد الليبرالى الديموقراطى المتأصل في المجتمع الفيكتورى يلقي منه كل احترام وينال كل اكرام ، وخاصة بعد ان شاهد رسل العالم المحموم ينزلق في حربيين عالميتين مجنونتين في مدى قصر . وبعد ان رأى بعينه قلاع الحرية تنهارى أمام لوثة اللاعقل وأمام معاول الاستبداد والديكتاتورية . وقد ذكر رسل في حديث تليفزيونى اجراه ودروويات Woodrow Wyatt معلق التليفزيون البريطانى المشهور عام ١٩٥٩ ونشر عام ١٩٦٠ ضمن احاديث أخرى في كتاب تحت عنوان « راسل يفصح عما في خلدته (١) »

Russell Speaks his Mind انه كليبر الى عجزوز لا يستطيع مطلقا

ان يستسيخ الهاوية التى تردت فيها الحريات في القرن العشرين - ويقول رسل في أكثر من موضع ان الفرد لم يكن في حاجة الى حمايته من سيطرة الدولة في أى وقت في الاوقات مثل حاجته اليها في العصر الحديث .

يقول برتراند رسل ان التنبؤات التى ذكرها جورج اورويل George Orwell في قصته المعروفة ١٩٨٤ تتحقق بالتدريج ، وان العالم عن بكرة ابيه يتوغل في الظلام الذى صوره اوريل في هذه

(١) نشر هذا الكتاب في مجموعة كتب ثقافية

القصة . و اذا كان العائم لا يدرك حقيقة هذا الموقف فذلك لان الحريات تنكش بالتدريج ، ولان الناس في الغرب قد استخف بهم الرضاء عن النفس فظنوا واهمين اهم بمامن من هذا المصير وتوهموا ان ظلام الديكتاتوريه الدامس كما رسمه اورويل . المخيم على الاتحادالسوفيتى لن يصل اليهم بحال من الاحوال دون ان يدركوا ان نفس الظلمة تزحف اليهم وتشلمهم بالتدريج . ويقول رسل انه لابد للناس في الغرب ان ينتبهوا الى ان العالم قد افتقد الكثير من مظاهر الحرية التى كانت تسود أوروبا في القرن التاسع عشر . فقد اختفت من الغرب حرية التنقل بدون جواز سفر وحلت فكرة الرقابة على الصحف التى لم تكن تخطر على بال أحد في القرن الماضى . لقد كانت أوروبا تمسحراشمزاز وفزعا عندما تنظر الى استبداد روسيا القيصرية وجورها ، وكانت تنظر الى القيصرية الروسية واستبدادها نظرتها الى نظام بربرى غير متمدين ويقول رسل ان روسيا الشيوعية أشع حالا من روسيا القيصرية ولكن ليس معنى ذلك ان يتجاهل الغرب الاخطار التى تهدد نظامه الديمقراطى وحرته التى يفخر بها . ويدلل رسل على الاختفاء التدريجى لكثير من مظاهر الحرية التى كانت معروفة في القرن التاسع عشر بان وزارة الداخلية الانجليزية نلجا الى تطهير أجهزة الدولة ممن تشبه في ولائهم وان هذا التطهير يتم سرا حتى لا تثار حوله الضجة ويحاط الرأى العام به علما ؛ كما أنها لا تسمح بالهجرة على النحو الذى كانت تسمح به في الماضى . اصف الى ذلك أنها تقصر الهجرة على حالات قليلة يكون الباعث اليها أسباب سياسية . ويعيب رسل على الحكومة البريطانية مظهرا خطيرا من مظاهر انعدام الديمقراطية يتجلى فى تنحية بعض أساتذة الجامعات من مناصبهم — بزعم عدم الكفاءة أحيانا — ممن تشبه فى ولائهم السياسى دون أن يتوفر لديها الدليل على صحة هذه الشبهات . ويرى رسل ان العدل يقتضى اقامة جهاز بوليسى منفصل عن جهاز البوليس العادى ، يستهدف انبات براءة المتهم والعمل على اجباط مساعى جهاز البوليس الاصلى ، فليس من العدل ان نسخر الدولة مواردها لانبات جرم المتهم دون ان نعمل شيئا او تحرك ساكنا لانبات براءته . فان أراد المتهم ان يدفع عن نفسه التهم المصقة به اضطر ان يفعل ذلك على نفقته الخاصة ، وفى كثير من الاحوال يعجز المتهم عن اثبات براءته لما يتطلبه هذا الاثبات من نفقات طائلة أثقل من ان يتحملها كاهله . ولعل هذا يعطينا صورة عن مدى تخوف برتراند رسل من أجهزة البوليس وتشككه منها ، وعدم قدرته فى نفس الوقت على التأقلم مع ظروف القرن المضطرب الذى يعيش فيه .

لم يكن يخطر على بال مخلوق فى انجلترا فى القرن التاسع عشر ان جذور الامبراطورية البريطانية ستترزعزع فى يوم من الايام ولكن أحداث

القرن العشرين زلزلت هذه الثقة الاكيدة في رسوخ الامبراطورية . ومن بين الافكار الراسخة في تربة القرن التاسع عشر التي تهاوت في القرن الحاضر ، الايمان الذى لا يتزعزع بالعلم وبامكانيات التقدم الضخمة . كان القرن التاسع عشر شديد التفاؤل يؤمن بالتقدم المنظم في العالم بأسره ، وباختفاء الثورات من مسرح الاحداث الدولية وبوقف الحرب تدريجيا حتى يسود السلام والاستقرار ارجاء الارض ، وبامتداد نظم الحكم البرلماني حتى تشمل انحاء المعمورة . لقد تشرب برتراند رسل الكثير من مظاهر هذا التفاؤل الفيكتوري الهائل ولكن الاحداث في القرن العشرين اضطرتة الى التخلي عن الكثير من اسباب التفاؤل . ولعل ماكتبه عن نفسه يلقي ضوءا على طبيعة التفريات التي أجراها القسرون الراهن في نظرتة الى الحياة : « لقد شببت في غمار التفاؤل الفيكتوري ، ولكن على الرغم من أن التفاؤل السهل السائد حينذاك لم يعد ممكنا ، فان شيئا من الرجاء الذى كان ميسورا آنذاك مازال يداعبنى حتى الان » .

ان برتراند رسل يهوله ان يرى العالم الان على فوهة بركان قد يطيح به في آية لحظة . لقد فقد الفيلسوف الكثير من تفاؤل القسرون التاسع عشر وهو دائب القول على ان العالم ليس بحاجة في الوقت الحاضر الى المزيد من المعرفة التكنولوجية قدر حاجته الى مزيد من الحكمة والانصات لصوت العقل والتسامح .

الفيلسوف العظيم يتأرجح بين اليأس والرجاء :

نتأ برتراند رسل كما سبق ان ذكرنا في جو القرن التاسع عشر المنحدر المتفاؤل . وأخذ عن والده اللذين كانا من أتباع الفيلسوف « الليبرالي » المعروف جون ستيوارت ميل ايمانه بحقوق المرأة . ولعب رسل نفسه دورا هاما في تحرير المرأة الانجليزية وحصولها على حقوقها السلبية . وعندما يستعرض الفيلسوف الكهل الان أحداث العالم الحديث يصيبه اليأس تارة وبداعبه الامل تارة أخرى . ونحن نجده يرحب بالتطورات الداخلية في انجلترا التي يرى انها استكملت حريتها وديموقراطيتها بمنح المرأة حقها الانتخابي ، كما انه يرى أن انجلترا قد امكنتها تحقيق نوع من الاشتراكية المعتدلة التي لا تتعارض وحرقات الافراد الخاصة . والى جانب ذلك يرحب الفيلسوف بالقدر الراهن من التسامح في مجالات الاخلاق الخاصة الذي يزيد عما كان عليه المجتمع الفيكتوري كما يرحب بارتفاع مستوى المعيشة بين الكادحين وبانخفاض نسبة الوفيات وخاصة بين الاطفال دون أن تترتب على ذلك زيادة عدد السكان زيادة مخيفة مروعة .

ولكن اليأس يتطرق الى قلبه عندما يستعرض الموقف الدولي فقد

كان يأمل في صدر شبابه ان ينجح الانسان في تصفية الحسروب والغاء الفاقة والعوز في أرجاء العالم كله ، وفي زيادة شعور التسامح والمودة بين الناس وفي تهيئة أكبر قدر ممكن من الفرص لتنمية المبادأة عند الافراد على أوسع نطاق دون الحاق الاذى بالآخرين .

وأمام هذا الاحساس اليائس ، يهتف به هاتف الشيطان - الذي يبدو له انه هاتف العقل أيضا - أن يتخلى عن السياسة وي طرح مجريات الحياة العامة . ويذكره هذا الهاتف في ألم عظيم أن مقاليد العالم الراهن في أيدي كبار ساسته ، في أيدي دالاس وخروتشوف وماوتسي تونج وأنها ليست بيد العاديين من أمثاله من البشر ، ان هؤلاء القادة الكبار هم الذين يقررون مصير الانسان ، يقررون له الموت أو الحياة . ورسلا لا يستطيع أن يفعل شيئا حيال ذلك أكثر من اصدار الكتب التي لايعنى هؤلاء الساسة بقراءتها ، وحتى لو قرءوها لاستسخفوها . ولكن هذا الهاتف الخبيث اليائس لا يستولى على فكره تماما ولا ينجح في أن ينشيه عن العمل وفي تشييط همته لان جانبها من عقله يؤمن بأن الساسة انفسهم يتأثرون بالرأى العام في بلادهم وأن الكتب تساعد على خلق الرأى العام وقد تترك فيه كتبه شيئا من الاثر . وعلى كل حال فرسل يقنع نفسه بأن كتابة الكتب هواية بريئة لا ضرر منها فهي تبعده عن طريق الزلل والضلال ، ولهذا يستمر في كتابتها رغم أنه لا يعرف اذا كانت هذه الكتب ستفيد في شيء أم لا .

الفصل الثاني

محاكمة برتراند رسل في أمريكا

(١)

في عام ١٩٤٠ خلت وظيفتان لتدريس الفلسفة بجامعة مدينة نيويورك بعد أن اعتزل الخدمة أستاذ الفلسفة ، في قسم الفلسفة بالجامعة . ورشح برتراند رسل الذي كان يحاضر في الفلسفة في جامعة كاليفورنيا حينذاك كي يشغل أحد المكاتب الشاغرين . وأرسلت جامعة مدينة نيويورك دعوة الى الفيلسوف المعروف للعمل بقسم الفلسفة بها مدى عام (ابتداء من ١ فبراير سنة ١٩٤١ حتى ٣٠ يونية ١٩٤٢) وقد قابل جميع اعضاء هيئة تدريس الفلسفة ومجلس ادارة الجامعة وشتى المسئولين فيها دعوة الفيلسوف الكبير بالاستحسان والترحيب البالغين . واعتبر الجميع ان في تعيين برتراند رسل كسبا عظيما للجامعة لم تنعم بمتله طوال حياتها الاكاديمية . وقيل رسل الدعوة فأرسل له رئيس مجلس التعليم الاعلى خطابا يعبر فيه عن شكره وامتنانه لقبوله للدعوة ويؤكد فيه النصر الكبير الذي ينطوى عليه قبول الفيلسوف العظيم للتدريس في جامعة مدينة نيويورك .

(٢)

وعندما اذيع نبا تعيين رسل هاجت الدنيا وماجت ، وتعمالت الاصوات بالقدح والهجوم عليه فقد أرسل الاسقف ماننج Manning خطابا دوريا نشرته كافة صحف نيويورك قال فيه : « ما عسى أن يقال عن الكليات والجامعات التي تعين لشبابنا ، مدرسا مسئولوا للفلسفة ، عرف بتهمته على الدين والاخلاق ودفاعه عن الزنا بالذات ! » ولم تمض ايام حتى عاد هذا الاسقف الى شن هجوم مقذع على رسل قال فيه : « هناك قوم ممن اضطرت عقولهم واخلاقهم لا يجدون ضمرا في تعيين رجل يقول في كتاباته المنتسورة « ليس هناك مقياس للاخلاق خارج الرغبات الانسانية » .

وكان خطاب الاسقف ماننج بمثابة الطلقة التي اعلنت بدء المعركة التي خاضها معارضو رسل للتشهير به وللضغط والتخويف . فقد سنت عليه الصحافة الامريكية اقذع هجوم واتهمته بأتهمس التهم واغلظت له الكثير من القول . قالت « التابلت » The Tablet : « أن تعيين رسل جاء كصدمة قاسية ومهينة لكل اهل نيويورك ، ولسائر الامريكان

انحقيديين ، وطالبت الجريدة في مقال افتتاحي لها بالغاء هذا التعيين ووصفت رسل بأنه أستاذ الوثنية وفيلسوف الفوضوية الاخلاقية في بريطانيا العظمى . . الرجل الذي أصبح دفاعه عن الزنا كريها حتى أنه يقال ان أحد أصدقائه اعتدى عليه بالضرب . أما مجلة اليسوعيين الاسبوعية « أمريكا » فأشارت الى رسل بقولها انه « مدافع عن الانحلال الجنسي ضامر ، ومطلق ومتهتك . . . وهو الآن يلقن الطلبة في جامعة كاليفورنيا سموم الاباحية والحياة المتهتكة المنحلة في أمور الجنس والحب الدنس وزواج المتعة . هذا الانسان المفسد الذي لم يكن أميناً مع «عقله» و « ضميره » والذي يربأ كل انجليزى شريف بنفسه أن يقيم صلة به » .

وشبه بعضهم الفيلسوف الانجليزى بالحية الرقطاء التي تكمن في الحشائش وقد أبرق أحد معارضيه خطاباً لعمدة مدينة نيويورك لاجارديا La Guardia يقول فيه : « لو كان برتراند رسل أميناً حتى مع نفسه لاعلن كما أعلن روسو من قبل : « اتنى لا أستطيع أن أرى كتاباً من كتبى دون أن يقشعر بدنى . فأنا أفسد بدلا من أن أعلم وأنفث السموم بدلا من أن أغذى . ولكن المواطف الهوجاء تعمينى ، ولست على الرغم من أحاديثى المهذبة الا وغدا » . وطلب مرسل البرقية من العمدة التدخل لحماية الشباب من النفوذ السيء «لهذا الرجل العبقرى القرد ، رسول الشيطان الى الانسان » . وعندما ازداد ضغط الراى العام الهائج على الاوساط الجامعية لاختيارها غير الموفق ، اضطر احد أعضاء مجلس التعليم الاعلى الذى سبق أن صوت لتعيين رسل بالاجماع بأن يصرح بأسفه على هذا التعيين . وبرر قبوله لتعيين رسل في البدء بأنه لم يكن على علم من قبل بأراء رسل الفاضحة .

ولم تسكت الصحافة عند هذا الحد بل تمادت فوصفته احدى الصحف وهى جورنال آند امريكان Journal & American بأنه يجهد شيوعية النساء وحملهن سفاحا وتربية الاطفال كى يصبحوا أدوات طيبة لدولة ملحدة . ولم تقف حملات التشهير عند هذا الحد فرغم أن آراء رسل في الشيوعية السوفيتية معروفة لدى الجميع الا أن أعداءه ومعارضيه كانوا يعمدون الى اقتطاف عبارات من كتب له كان قد ألفها في الماضى دون ذكر للنص أو السياق الذى وردت فيه . وكانوا يستدلون بهذه المقتطفات على أنه نصر للشيوعية ، وهكذا أصبح الفيلسوف الكبير مضغاً في أفواه معارضيه الذين لم يكتفوا بالتنديد بالتحليل خلقه بل اضافوا الى هذا تهمة الشيوعية .

وتقدمت هيئات وجمعيات لا حصر لها تحرص على شئون التربية والتعليم تطالب بطرد الفيلسوف الزائر كما تطالب بطرد جميع أعضاء مجلس التعليم الاعلى الذين صوتوا لتعيينه . وصال رجال الدين وجالوا

وابروا للهجوم على رسل في خطب حماسية ملتهبة مشيرة . وركز رجال الدين هجومهم على نقطتين : (١) ان رسل اجنبي فليس له الحق القانوني ان يقوم بالتدريس في جامعة امريكية . (٢) ان آراءه في الجنس تشكل خطرا على الاخلاق العامة وتدفع الى الجريمة .

وهاجمه القس جون شولتز John Schultz هي كلية اسوبس Esopus اللاهوتية قائلا : « ان شباب هذه المدينة يتعلمون (على يد رسل) ان الكذب شيء لا وجود له ، كما يتعلمون ان السطو مشروع وله مبررات . وكذلك النهب والسرقة . وهم يتعلمون كما تعلم ليوب وليبولد (١) في شيكاغو ان الجرائم الفظيعة غير الانسانية مشروعة ايضا ولها ما يبررها » . وبالإضافة الى هذا كله ، اتهم رسل بأنه يدعو الإبناء لكراهية الآباء والحقدهم عليهم كما أن تعاليمه تشجع على اراقة الدماء في سبيل المتعة الحسية .

واشترك عدد كبير من رجال السياسة في المعركة فاحتج واحد منهم (وهو قاض) على انفاق أموال دافعي الضرائب على تعليم فلسفة في الحياة تنكر وجود الله وتحدى الذوق والتربية كما تتعارض تماما والروح الدينية التي تميز الامة الامريكية وحكومتها وشعبها .

وقدم احد أعضاء المجلس البلدى في نيويورك اقتراحا يطلب فيه من مجلس التعليم الاعلى الفاء قرار تعيين برتراند رسل . وقاز هذا الاقتراح بأغلبية أصوات أعضاء المجلس البلدى (٥/١٦) . ولكن ستانلى ايزاكس Stanley Isaacs الجمهورى لم يكثر لنسـمـو الجماهير المتهب وانبرى مدافعا عن رسل وعن مجلس التعليم الاعلى . وقد صرح احد أعضاء المجلس البلدى المعارضين لرسل في اجتماع عام انه سيطلب من المجلس الفاء معونته لعام ١٩٤١ للجامعات في مدينة نيويورك وقدرها ٧٥٠.٠٠٠ دولار اذا لم يتم طرد رسل وقال انه لو كان الامر بيده لتأكد من ايمان الجامعات بالله أو لاغلاق أبوابها . وتوالى الخطباء في هذا الاجتماع وسب أحدهم (واسمه نشارلس ، ا كيجان Charles E. Keegan) رسل سبا قبيحا . وقال آخر انه لو كان نظام الهجرة والجوازات في أمريكا نظاما دقيقا لما أمكن لهذا الوضع أن يطأ بقدمه أرض الولايات المتحدة .

(١) أرستقراطيان من هواة الاجرام في امريكا دبرا-جريمة قتل محكمة دون سبب وكادا أن يفلتا من القصاص لبراعتها في ارتكاب الجريمة لو لم يتركا وراءهما أثرا لم يتنبها اليه كان مفتاح القضية لرجال الامن .

(٣)

هال رجال الجامعات في أنحاء الولايات المتحدة ان يتدخل على هذا النحو اناس لا تربطهم بالحياة الاكاديمية صلة في مسألة جامعية سحتة : وتحرك حشد من العلماء والاكاديميين يدافعون عن حرية البحث والاستقصاء العلمى . وهب لنصرة رسل مديرو الجامعات وكبار الاساتذة في طول البلاد وعرضها وكتب سبعة عشر عالما ممتازا خطابا لعمدة المدينة يحتجون فيه على « الهجوم المنظم على تعيين برتراند رسل الذى طبقت شهرته الافاق » واستطرد العلماء في خطابهم قائلين انه اذا سجع هذا الهجوم على رجل الفكر والفلسفة « فلن تكون هناك كلية امريكية او جامعة بآمن من سيطرة محاكم التفتيش التى يحركها اعداء الحرية الفكرية . انها لميزة نادرة لاي طلبة في أى مكان ان يتلقوا العلم على يد رجل له عقل برتراند رسل ، ويجب على تقاده ان ينازله في شرف على الارض المكتسوفة ، أرض النقاش الفكرى والتحليل العلمى وليس لهم الحق في اسكاته بمنعه من التدريس ... والمُسكلة التى تعرض لنا الان اجل من ان تقبل المساومة او التهاون بالمساومة فيها تعرض كل الاساس الذى تبنى عليه حياة الجامعة الامريكية للخطر »

وتصدى صفوة العلماء والمفكرين للدفاع عن رسل وعلى رأسهم اينشتين Einstein وديوى Dewey وهويتهد . وقد ذكر انشتين في هذا الصدد « ان الارواح العظيمة هى التى تجدد دائما معارضة من التافهين والماديين من الناس ، لانهم لا يستطيعون ان يفهموا ان انسانا يمكنه الا يخضع للعقائد المتوارثة ، وان يستخدم عقله في جراءة واقدام » .

ولم يكن الدفاع عن رسل قاصرا على رجال العلم والجامعات فقد ابرى للدفاع عنه عدد غير قليل من رجال الدين المستنيرين . والتف تسعة من الناشرين اللامعين حول قضية رسل وأصدروا بيانا يمتدحون فيه تعيين الفيلسوف الكبير ويننون على مجلس التعليم الاعلى لتوقيفه في هذا الاختيار . واضاف الناشر في بيانهم انهم لا يدينون بالضرورة بآراء الكتاب والمفكرين الذين يقومون بنشر كتبهم ، ولكنهم يشجعون العقول العظيمة ويرحبون بها حتى تتغلب قوى العقل والحجى على قوى البغى والجهل والظلام . وكتبت دوروثى تومسون Dorothy Thompson في المقالات الافتتاحية لـ « بيليشرز ويكلي Publishers Weekly ونيويورك هيرالد تريبيون New York Herald Tribune تدافع عن خلق الفيلسوف العظيم فقد ذكرت تحت عنوان « اللورد رسل غير منحل الاخلاق » : « ان أى انسان يعرف رسل يعلم انه رجل يمتاز بأرفع مراتب الكمال الشخصى والتفوق العقلى » .
وفي اجتماع عام نوه استاذ الفلسفة السابق بجامعة مدينسة

نيويورك والذي جاء رسل ليحل منطه بأفضاله وإياديه البيضاء على العلم والفلسفة ، وقارن رسل بسقراط وذكر أن الغاء تعيين رسل سيكون وصمة عار في جبين مدينة نيويورك تماما كما أصبحت محاكمة سقراط وادانته بـ زعم افساد الشباب وصمة عار في جبين أثينا. ووقف اباء الطلبة وأولياء أمورهم في صف رسل فقد استحسنت جمعية الاء باجماع الاصوات الخطوة التي خطتها هيئة التعليم الاعلى في اختيار رسل كاستاذ للفلسفة في جامعة مدينة نيويورك .

(٤)

وفي وجه التهديد الصارخ ، والفضب العام الذي اجتاح الرأي العام ، فقد بعض أعضاء مجلس التعليم الاعلى أعصابهم . ولكن البعض الاخر ظل مستمسكا في شجاعة واستبسال بحق المجلس في تعيين برتراند رسل دون تدخل أو ضغط أو تهديد . وفي اجتماع عقده المجلس بتاريخ ١٨ مارس أصرت أغلبية الاعضاء على موقفها السابق ، وأكدت تعيين رسل بأغلبية الاصوات (٧/١١) . وهكذا باءت المعارضة بالفشل في اعتراضها على تعيين الفيلسوف الكبير للتدريس بجامعة مدينة نيويورك . ولكن المعارضة لم تستسلم أو تلتق بسلاحها أمام الهزيمة فقد عمدت الى محاربة رسل في كل الجبهات ، وسعت جاهدة حتى تحول بينه وبين التدريس بجامعة هارفارد التي كانت قد دعته لاقاء سلسلة محاضرات فيها معروفة باسم محاضرات « وليام جيمس William James وذلك في فصل الخريف الدراسي من عام ١٩٤٠ وفي يوم ٢٤ مارس كتب « توماس دورجان Thomas Dorgan الموكل التشريعي Legislative Agent لمدينة بوسطن الى جيمس ب . كونانت James B. Conant مدير جامعة هارفارد حينذاك يقول « أنت تعلم أن رسل يدافع عن رواج الصداقة والتجربة وحل الروابط التي تقيد السلوك الاخلاقي ، ورجائي أن تلاحظ ان امتنحار مثل هذا الرجل ينطوي على اهانة لكل مواطن أمريكي في ماساشوسيت » .

وفي نفس الوقت تقدم المعارضون لرسل الى الهيئة التشريعية بولاية نيويورك يطلبون منها التدخل لدى مجلس التعليم الاعلى لالغائه تعيينه . وبالفعل تقدم أحد أعضاء مجلس الشيوخ (سيناتور) الى هذه الهيئة التشريعية باقتراح يتضمن اعتبار « ان المدافع عن أخلاق زربية الحيوانات شخص لا يصلح لان يتفعل وظيفة هامة في نظام التعليم في ولايتنا على حساب دافعي الضرائب » . ووافقت اللجنة التشريعية بالاجماع على هذا الاقتراح دون أن ينهض صوت واحد للاعتراض عليه .

وكان هذا القرار بمثابة خطوة مهدية لاتخاذ اجراءات اشد عنفا
واكثر ضراوة ضد برتراند رسل ، وتاديب الأحد عشر عضوا في مجلس
التعليم الاعلى الذين سولت لهم انفسهم المضي في الفئ والضلال ،
والاصرار على تعيين رسل غير عابئين بتيار المعارضة الجارف . وقام
السيناتور جون . ف . دنيجان John F. Dunigan بدمغ فلسفته ووصمها
موصفها بأنها « تنتهك الدين والدولة والعلاقات العائلية » . وجار دنيجان
بالشكوى من النظريات الملحدة السائدة بين ولاة الامور في مجالات
التعليم في مدينة نيويورك . واطاف هذا السيناتور ان اصرار مجلس
التعليم الاعلى على تعيين رسل رغم كل مظاهر معارضة الراى العام
الشديدة امر يدعو الى القلق . وطالب دنيجان باجراء بحريات شاملة
في نظم التعليم بمدينة نيويورك . واقرت الهيئة التشريعية مقترحات
السيناتور دنيجان بعد ادخال بعض التعديلات الطفيفة عليها .

لم تكن هذه الاجراءات في حفيقة امرها تمدو ان تكون مناقشات
مدنيه تمهد للحرب الشعواء التي شنها اعداؤه عليه ، فقد كانت اهم
هذه المناورات على الاطلاق تلك التي قامت بها سيدة من بروكلين اسمها
« جين كاي Jean Kay » التي ظهرت فجاءه على مسرح الاحداث في
مدينة نيويورك دون مقدمات اذ لم يسبق لها ان ابدت اى اهتمام
بالشئون العامة . ورفعت هذه السيدة بوصفها دافعة ضرائب قضية
في محكمة نيويورك العليا تهدف الى الغاء تعيين برتراند رسل في منصب
التدريس بكلية المدينة . واستندت هذه السيدة في عريضة الدعوى
الى شيئين : (١) ان رسل اجنبي فليس له تمه حق في العمل بالولايات
المتحدة . (٢) انه مدافع عن الفسق والانحلال الجنسى واعلنت جين
كاي امام القضاء عن قلقها البالغ عما قد يصيب ابنتها جلوريا Gloria
لو أنها تلتقت العلم على يد هذا الرجل الفاسد . وفيما بعد ، اضاف
محامو هذه السيدة اعتراضين آخرين على تعيين رسل ، اولهما انه
لم يجتز امتحان مسابقة كما تقضى بذلك اللوائح . وثانيهما ان السياسة
العامة في الولايات المتحدة تتناقى مع الحاق اى انسان يعتنق الالحد
بوظيفة التدريس .

وكلت مسز كاي محاميا ينوب عنها لدى المحكمة اسمه جوزيف
جولدشتين Joseph Goldstein وفي عريضة دعواه وصف هذا
المحامى كتب برتراند رسل بأنها « فاسقة وداعرة وشهوانية ونكاحية
ومصابة بلوثة الشيق ومشهية للجنس ، لا تقيم حرمة لشيء ، محدودة
الافق ، غير صادقة وخالية من اى نسيج اخلاقي » . ولم يقف الامر
مند هذا الحد فقد ذكر هذا المحامى ان رسل قام بتنظيم مستعمرة
للعراة في انجلترا ، وان اطفاله كانوا يقومون بعرض انفسهم عراة ، كما

ان رسل بعسه اشترك مع زوجته في مرض نفسيهما عاريتين علنا وعلى مرأى من الناس . وأضاف المحامى جولدشتين أن هذا الرجل المسن الذى يناهز السبعين من عمره يبدي اهتماما بالشعر الماجن الخليع . ولم يكتف جولدشتين بهذا القدر من التشنيع القاذع فقد ادعى أن رسل يفض الطرف عن الشذوذ الجنسى ، بل الادهى من هذا أنه يقره ويوافق عليه . وأخيرا أصدر هذا المحامى حكمه الدامغ على مكانة برتراند رسل بين الفلاسفة فقال :

« انه ليس فيلسوفا بالمعنى المقبول لهذه الكلمة . وهو ليس مجبا للحكمة ولا باحثا عن الحكمة ، كما أنه ليس بالمستكشف لذلك العلم الكونى الذى يستهدف تفسير سائر ظواهر الكون عن طريق الوقوف على أسبابها الاولى . وهو في نظر الشاهد المطل المائل امام الحكمة ، بل وفي نظر الكثرة من الناس الاخرين لا يخرج عن كونه سفسطائيا يمارس السفطة . وهو يقوم عن طريق الحيل الساكرة والالاعيب واساليب الخداع بل بمجرد المراوغة . بمجادلات زائفة لا تنهض على استدلال عقلى متزن . وهو يستخلص نتائج ، لا تستند الى أسلوب حق فى استنباطها من قضايا سليمة . ان كل المبادئ التى يزعمها والتي يطلق عليها اسم فلسفة ان هى الا خزعبلات وقضايا مسفة رخيصة مهلهلة تهدف الى تضليل الناس » .

والغريب فى الامر ان الدبلى نيوز نشرت خبرا مفاده ان رافعة الدعوى « جين كاي » قد امتنعت - وكذلك زوجها ومحاميهما - عن الافضاء بأية معلومات من شأنها أن تلقى ضوءا عمنا يتحمل نقفات هذه القضية .

وفى بدء حملة التشهير لاذ الفيلسوف الكبير بالصمت . وآثر الا يدفع عن نفسه الاتهامات واكتفى بالتعقيب على هجوم الاسقف ماننج المقدم بقوله : « اننى لا أرغب فى الرد على هجوم الاسقف ماننج . ان آى انسان يعقد العزم فى شبابه على الا يفكر والا يفوه بغير الحق على الرغم من كل مظاهر العداة التى تقابله ، وعلى الرغم من التحسريف واساءة التصوير ، يتوقع مثل هذه الهجمات وسرعان ما يعلم ان أفضل سبيل يسلكه هو تجاهلها » . وقال رسل انه شاء الصمت الذى يكاد يكون مطبقا ، وآثر عدم الاشتراك فى النقاش المحتدم حول تعيينه بجامعة المدينة لانه كان يعتقد انه ليس هناك ثمة علاقة بين ارائه فى هذا الامر وبين مسألة تعيينه المختلف عليها . ولكنه أضاف انه يرى نفسه مضطرا الى الخروج عن هذا الصمت أمام وابل الاتهامات الباطلة التى يكيلها له معارضوه فى ساحة القضاء . قال برتراند رسل فى هذا الصدد « ولكن عندما تداع بيانات باطلة عن أفعالى تنصف بالبهتان الصارخ فى قاعة

المحكمة . أشعر انه يتعين على ان اكذبها . اننى لم انظم مستعمرة للعرارة في انجلترا على الاطلاق ، كما انه لم يحدث اننى وزوجتى قد اشتركتنا سويا في عرض أنفسنا عراة علنا امام الناس . واننى لم ابد مطلقا اهتماما بالشعر الخليع . هذه الاتهامات اكاذب مقصودة يجب ان يعرف الذين يوجهونها أنها لا تستند الى أى أساس في الواقع وسأكون مسرورا اذا اتاحت لى الفرصة ان أقسم اليمين على بطلانها » .

ونظرت هذه القضية في محكمة نيويورك العليا امام القاضى ماك جيهان McGeehan وأدلى نكولاس بونشى Nicholas Bucci بشهادته في المحكمة كممثل لمجلس التعليم الاعلى وعبثا حاولت المحكمة ان تزج به في نقاش حول آراء رسل الشريرة الفاسدة أو عدم كفاءته فقد اصر بوتشى ان يقصر شهادته على الجانب القانونى من القضية التى تتداولها المحكمة ويتلخص في اعتبار تعيين رسل في جامعة امريكية عملا غير قانونى بوصفه اجنبيا عن البلاد . وانكر بوتشى عدم قانونية التعيين . واكد انه نص في القانون غير معمول به ، كما طلب من هيئة المحكمة رفض الدعوى المقدمة اليها . لكن القاضى ماك جيهان اجابه بطريقة تندر بالشر انه اذا وجد في كتب رسل ما يؤيد صحة الاتهامات الموجهة اليه فلن يقف الامر عند هذا الحد . وهذه الكتب التى اشار اليها القاضى هي التى اوردها المحامى جولد شتين في عرضة الدعوى التى اقامها برتراند رسل وهي : « التعليم والحياة الطيبة » ، و « الزواج والاخلاق » ، و « التعليم والعالم الحديث » ، وما اعتقده ،

(٥)

وبعد انقضاء يومين . في ٣٠ مارس على وجه التحديد ، نطق القاضى ماك جيهان بالحكم . قال القاضى انه اقام حكمه على « انماط ومبادئ » . هي في واقع الامر قوانين الطبيعة . . . الطبيعة التى خلقها الله » وتضمن حكم القاضى الغاء تعيين برتراند رسل في وظيفة مدرس للفلسفة بجامعة مدينة نيويورك . ووصف القاضى هذا التعيين ، كما وصفه الخطباء من رجال الدين من قبل بأنه اهانة لاهل مدينة نيويورك . واذاف القاضى ان مجلس التعليم الاعلى بتعيينه لبرتراند رسل انما بنشء في واقع الحال كرسيا في الجامعة لقللة الحياء ، كما وصف تصرف هذا المجلس بأنه تعسفى ، طائش ، قائم على النزوات ، وانه انتهاك صريح للامن العام والصحة العامة والاخلاق العامة . وايد القاضى حق المدعية في افامة دعواها وفي حقها في استصدار امر من المحكمة بالغاء تعيين المدعو برتراند رسل . وقد اعترف القاضى - كما ورد في جريدة الصندى ميرور بأن حكمه كان في عنفه وتفجيره بمثابة الديناميت

وأشارت « جريدة الجمهورية الجديدة » الى السرعة البالغة التي اصدر بها القاضى حكمه ، ووصفتها بأنها سرعة تفوق سرعة البشر . وأبدى الفيلسوف الامريكى المعروف « جون ديوى » شكه فى أن يكون القاضى قد قرأ بالفعل الكتب التى أوصى محامى الادعاء « جوزيف جولدشتين » المحكمة بقراءتها . كان من الواضح أنه يتعذر على أى انسان ان يفرغ من قراءة هذه الكتب ودراستها دراسة وافية فى ظرف يومين ، فما بالك بكتابة تقرير مستفيض عنها كالذى كتبه القاضى فى هذه المدة الوجيزة . وكان من الواضح أيضا أن القاضى ماك جيهان لا يراعى أبسط قواعد العدالة او الذوق ، فقد اصدر حكمه دون أن يكلف خاطره عناء الرجوع الى برتراند رسل نفسه حتى يتأكد من أن الصواب لا يجانبه عند تفسيره لأرائه ، وحتى يتأكد أن فهمه لا يغير حقيقة قصد الفيلسوف . أضف الى ذلك أنه لم يحاول أن يستيقن من أن رسل نفسه لا يزال يعتقد ذات الآراء التى سبق له ان عبر عنها فى كتب له مضى عنى كتابتها ما بين ثمانية اعوام وخمسة عشر عاما .

لقد بلغ تجاوز القاضى لحدود الذوق العام الدرجة التى اغفل معها شهادة نيكولاس بوتشى ، ممثل مجلس التعليم الأعلى الذى اصدر قراره بتعيين برتراند رسل . وزعم القاضى أن بوتشى قد ابلغ المحكمة انه لن يدلى بشهادة امامها . واقسم بوتشى على بطلان هذا الزعم ، وأنكره انكارا تاما واضاف انه فهم من القاضى ان المحكمة لن تسمح له بالادلاء بوجهة نظر مجلس التعليم الأعلى الا اذا انكر أنه طلب من المحكمة رفض النظر فى هذه القضية .

لقد تخلل محاكمة برتراند رسل فى نيويورك الكثير من المخالفات القانونية الصارخة ولكن هذه المخالفات نهون وتتضاءل امام سيل انهجوم الشديدي الذى تضمنه حكم المحكمة ضده . ان نص هذا الحكم ان دل على شيء فانما يدل على ما يمكن ان ينحدر اليه القضاء فى دولة تزهو بحريتها وديموقراطيتها ، وخاصة عندما يؤازره الساسة ذوو النفوذ والسلطان ويشدون من عزمه . لئلا استطاع القضاء الامريكى فى قضية رسل ان يمسح الحقائق ويشوهها بطريقة سافرة للغاية . وكان القاضى ماك جيهان يتلمس السبل لادانته بكافة الطرق ومن بينها استنهاده عمدا ببعض الفقرات من كتاباته دون ذكر السياق الذى وردت فيه ، وعرضها بشكل شائه مبتور من شأنه أن يصل الى نتائج وآراء تتناقض تماما وما يرمى اليه الفيلسوف الكبير .

استند القاضى فى اصدار حكمه الذى يقضى بالغناء تعيين برتراند رسل فى جامعة مدينة نيويورك الى ثلاثة اسباب : اولها ان رسل اجنسى . - انها ان الجامعة لم تعد له امتحان مسابقة كما نقضى

الوائح بذلك ، تائها ان آراءه في الاخلاق هدامة وتشكل خطرا داهما على الاخلاق العامة .

ولنبحث الآن ما ورد في حكم القاضي بالتفصيل بالنسبة لهذه النقاط الثلاث :

بالنسبة للسبب الاول ذكر القاضي ان قانون التعليم الامريكى ينص على انه لا يحق لاي فرد ان يزاول مهنة التدريس في مدارس الدولة العامة اذا كان لا يحمل الجنسية الامريكية ولكن القانون اباح للأجنىبى حق الاشتغال حتى في هذه المدارس اذا كان يعترم انتجنس بالجنسية الامريكية . لقد جانب القاضي الصواب في عدة امور فيما يتعلق بهذا السبب (اولا) لان القانون ينص صراحة على الاشتغال بمدارس الدولة ولا يشير الى الجامعات فلو طبق هذا النص بالفعل لكان معناه الاستغناء عن خدمة جل الاساتذة الذين يشتغلون بالتدريس في جامعة مدينة نيويورك لانهم اجانب ، ولانهم لم يتخرجوا في مدارس تابعة للدولة تم لانهم لم يحصلوا على تصريح من السلطات التعليمية قبل التحاقهم بوظائفهم . (ثانيا) لانه ليس من حق القاضي ان يتكهن ، كما فعل ، بأن برتراندرسل لا يعترم طلب الجنسية الامريكية، فامامه - كما ذكر ممثل مجلس التعليم الاعلى - عام باكملة يستطيع خلاله ان يطلب من ادارة الهجرة والجوازات ان تمنحه الجنسية الامريكية . (ثالثا) لان القاضي كان دائب القول ان رسل شخصية فاسدة . وهذا في الواقع امر لا يحدده احد غير ادارة الهجرة والجوازات . ولو كان اتهام القاضي لبرتراند رسل صحيحا لكانت ادارة الهجرة والجوازات قد طلست منه مفادرة البلاد ، وهذا ما لم يحدث قبل التمييز او بعده .

اما السبب الثانى في الغاء تعيين رسل ففجواه ان رسل لم يجتز كما تقتضى اللوائح والقوانين التعليمية امتحان مسابقة يؤهله لشغل الوظيفة الشاغرة . ولاشك ان هذا السبب مجرد ذريعة لا اكثر ولا اقل، فالقانون ينص صراحة على تخويل مجلس التعليم الاعلى سلطة التمييز اذا لم يكن في الامكان من الناحية العملية عقد امتحان مسابقة للمرشحين للتدريس في الجامعة . فالامر اذن اولا و-آخرا موكول الى مجلس التعليم الاعلى يقرر ما يشاء على ضوء الظروف والحالات الخاصة بكل مرشح . وفي هذا الصدد ، قال القاضي في حكمه انه يرفض زعم مجلس التعليم الاعلى بان عقد امتحان مسابقة لرسل غير ممكن من الناحية العملية ، ووصف هذا الزعم بأنه طائش وتمسفى وأنه يتعارض تعارضا صارخا مع دستور ولاية نيويورك . وعلق القاضي على ترشيح واختيار جامعة مدينة نيويورك لبرتراند رسل بالذات بقوله انه لو كان رسل هو الانسان الوحيد في العالم الذى يستطيع تدريس الفلسفة والرياضة لجاز تعيينه دون امتحان مسابقة ، ولكن يصعب على المرء ان يصدق

انه لا يوجد امريكي واحد في سائر الولايات المتحدة على درجة من الكفاءة تؤهله لشغل الوظيفة الخالية عن جدارة واستحقاق . والذي لا شك فيه ان مطالبة القاضى بعقد امتحان مسابقة لرسل اجراء ينطوى على التعسف ، وهو محاولة واضحة من جانب القاضى لايجاد تلمة قانونية يعرقل بها تعيين الفيلسوف الكبير . فلو كان امتحان المسابقة ضروره قانونية لكان معنى هذا ، التخلص من عدد كبير من اساتذة الجامعة في مدينة نيويورك لعدم قانونية تعيينهم ، ولاستحقت الجهات التعليمية المسئولة توقيع العقاب عليها لمخالفتها الصريحة للوائح والقوانين لسماحها لمثل هذا العدد الكبير بمباشرة التدريس في الجامعة دون استيفاء مسوغات التعيين القانونية . ولكن الواقع الذى تجرى عليه الجامعات يفاير ما اصدره القاضى ماك جيهان من احكام اذ انه من الثابت انه يحق لمجلس التعليم الأعلى تعيين من يثق في قدرتهم على اداء وظيفتهم التعليمية دون الرجوع لاحد وبغض النظر عن كونهم اجانب ، ومع عدم التقييد بالنص الخاص بامتحان المسابقة اذا كانت الظروف لا تسمح بعقده . والكل يعرف ان المعاهد التعليمية العليا في أمريكا كثيرا ما نستعين بخدمة الاجانب بشكل ملحوظ . ولعل حادثة تعيين الفيلسوف الكاثوليكي المعروف جاك مارتين Jacques Maritain وهى ليست بالبعيدة العهد من تعيين رسل - تدل بجلاء ان تعيين الاجانب في جامعات أمريكا ليس بدعا ، فقد تم تعيين هذا الفيلسوف المشهور على الرغم من انه اجنبى وعلى الرغم من انه لم يتقدم بطلب الى ادارة الهجرة والجوازات كى تمنحه الجنسية الامريكية . ومع هذا كله لم يفكر احد في عقد امتحان مسابقة له ، كما ان احدا من دافعى الضرائب الامريكان لم يفكر في رفع قضية ضده لوقف تعيينه . وهذا يدل بشكل قاطع ان المسألة في حالة رسل لم تكن تعدو ان تكون محاولة من جانب القضاء يعضده الساسة ذوو النفوذ لايجاد الذرائع والمبررات القانونية الشكلية لابطال تعيينه .

اما السبب الثالث والآخر - وهو اجل الاسباب واخطرها جميعا - الذى استند اليه القاضى في الفاء التعيين فيتلخص في كون برتراند رسل شخصية منحلة فاسدة . وقد اعترف القاضى نفسه ان هذا السبب الآخر هو اقوى سبب حملة على الفاء تعيين رسل على الاطلاق . وفي الحكم الذى اصدره ماك جيهان ، هاجم اخلاق رسل الخاصة واستعمل في هجومه لغة عنيفة قاسية فوصمه بأقذر النعوت . واختف من لفته تماما لهجة الاعتذار التى كانت واضحة عند سرده للسببين الاولين ، فرسل في نظر القاضى لا يخرج عن كونه رسولا للفسق والانحلال مهما حارل مجلس التعليم الأعلى تبرئته او الدفاع عنه . واكد ماك جيهان في ماد شخصية رسل واعتراه بؤرة للعريضة والانحلال ، ورفض ان يقل-

ما اسماء ذريعة مجلس التعليم الاعلى القائلة بأن شخصية رسل وآرائه أمور لا دخل لها فى الوظيفة التى سيشغلها فى الجامعة اذ أنه سيقوم بتدريس الرياضة . لم يجد هذا القول مع القاضى فتبلا فقد انبرى للهجوم على أخلاق برتراند رسل والنيل منه ، واستولى على القاضى غضب مقدس وأعلن أن التدريس مهنة تقتضى توفر الخلق القويم فى أمر القائم بها ، كما أعلن أن التدريس لا يعتمد على امداد الطلبة بالمعلومات فالمدرس قبل كل شىء وفوق كل شىء يحتذى وقوة تضىء لغيره السبيل . وهذه الصفات الحميدة لا تتوفر فى برتراند رسل بأى حال من الأحوال .

ويجب ان نذكر فى هذا الصدد ، انصافا للقاضى ، أنه لم يشأ أن يتعرض لهجوم برتراند رسل على الدين . وكانت هذه هى الناحية الوحيدة التى أظهر فيها ماك جيهان سماحة فى معاملة رسل . وقصر القاضى هجومه على تأكيد فساد شخصيته من ناحية وفساد آرائه الأخلاقية من ناحية أخرى . ومن الغريب أن القاضى امتنع عن سرد أى من الأسباب التى دعتة الى شن حملته الشنعاء على فساد الشخصى وكان فى نظر ماك جيهان ان مبادئ رسل غير الأخلاقية أشد خطرا على الأخلاق العامة من فساد الشخصى . ولكى يثبت صحة رأيه التجأ القاضى الى كنبه يقتطف منها بعض الفقرات التى تروى ظمأه الى الانتقام دون التعرض للسياق التى وردت فيه وقال ان كتب رسل مليئة بالمبادئ الداعرة وسعف من أن يذكر القذارة التى تستشرى فيها بالتفصيل .

ان محاكمة رسل تذكر الانسان بمحاكمة سقراط فى أتينا فى القرن الخامس قبل الميلاد . وفى سن السبعين وقف سقراط وقفته المهيبه أمام جلاديه الذين لم يتورعوا عن كيل أبشع التهم له ، ومفادها (١) أن سقراط ينكر الآلهة القومية (٢) أنه يدعو للايمان بالآلهة جدد من صنعه (٣) أنه يفسد الشباب بتعاليمه المنافية للأخلاق . وقد أثبت لنا الحق خطل هذه الاتهامات فسقراط فى أذهاننا مثل أعلى للفضيلة والايمان بالله .

وإذا كانت سماحة القاضى ماك جيهان مع رسل قد جعلته لايسير الى الاتجاهات اللادينية فى تفكيره ، أو أن يستغل ماعرف عنه من الحاد ، فانه تعمد أن يؤكد ضده التهمة الثالثة التى حوكم سقراط بمقتضاها بشكل مقرر للنفس وهى أن رسل منحل الخلق ويشكل خطرا على الأخلاق العامة . وكما قابل سقراط سلفه العظيم محاكمته برباطة جأش منقطعة النظر ، فقد وقف رسل ثابت الجنان ، كالطود الأشم ، يجسابه التهم الزائفة التى كيلت له زورا وبهتانا دون أن تهتز شعرة واحدة من رأسه ودون أن يعرف الخوف الى قلبه سبيلا . وهكذا وقف رسل مرفوع الهامة

أمام الديماجوجية التي حاولت أن تظهره بمظهر الفاسق المتهتك ، وأثبت
سليل النبلاء أن فرائصه لا ترتعد أمام قوى البغي والظلام .

ولكن الأصوات الحرة لم تسكت على هذا الهجوم الشائن فقد كتب
جون ديوى عالم التربية المعروف مقالا فى « الأمة » معلقا على القذارة التي
يقول القاضى أنها تلوث كتابات رسل ، أن الناس – اذا كان هناك مثل
هؤلاء الأشخاص – الذين يقرأون كتابات مستر رسل بحثا عن القذارة
سيمنون بخيبة أمل ، . وأضاف ديوى أن الطريقة التي عومل بها رسل
والإتهامات البشعة التي كملت له تجعل المرء يعتقد أنه لو كان بيد القارئ
بالأمر السلطان الكافي لما توانوا عن اضطهاد المناقشات الحرة الناقدة فيما
يتعلق بالعقائد والعادات التي يريدون فرضها على الناس قسرا . وكتب
البعض معلقا على لغة القاضى التي تحدث فيها عن القذارة وكرسى قلة الحياء
بقوله ان هذه الألفاظ لو استعملت خارج قاعة المحكمة لكانت كفيلا باتهام
قائلها بالتشهير والقذف .

ويبدو أن القاضى كان شاعرا بأن ماجاء فى حكمه من وقائع لا يكفى
لتبرير تدخله فى تعيين برتراند رسل فهو أمر نقرره الهيئات التعليمية
وحدها . لم يكن يكفى القاضى أن يثبت أن آراءه منحلة فاسقة حتى يتوفر
لديه المبرر لممارسة الضغط على هذه الهيئات التي حولها التشريع الحرة
المطلقة فى اختيار من يشاء من أساتذة الجامعات . ولكنه أشار الى حق
السلطات القضائية فى الاعتراض على هذا الاختيار اذا هي رأت أنه ينطوى
على انتهاك قانون العقوبات وتدنيس الاخلاق والفضائل العامة والا اعتبر
هذا اساءة لاستعمال الحقوق من جانب السلطات التعليمية المسئولة .
وذكر القاضى أن من حق دافعى الضرائب أن يتأكدوا من أن أساتذة الجامعة
المختارين لا يعبتون بمقدسات المجتمع وقيمه الخلقية ومن واجب الهيئات
القضائية أن ترعى هذا الحق وتولييه اهتمامها .

وعندما ساق القاضى قانون العقوبات وسرد نصوصه بالتفصيل ،
كان من الواضح أنه يهدف الى اقامة علاقة فى أذهان الناس الذين لم يطلعوا
على كتب رسل بين فلسفته وبين التحريض على ارتكاب الموبقات وجرائم
الجنس كخطف العذارى واغتصابهن والزنا . واستفاض القاضى فى
اعتراضه على ما أكده مجلس التعليم الأعلى من أن برتراند رسل سينكرس
وقته لتدريس الرياضة فى الجامعة فليس هناك مبرر اذن للتخوف . ورد
بأن وجود شخصية رسل فى أى مجال تعليمى ينطوى على خطر داهم وشر
مستطير . فلو كان رسل انسانا عاديا لما كان هناك ما يدعو للتخوف
والحيطة والفرع . ولكن رسل انسان ذكى موهوب . وحتى لو اقتصر
على تدريس الرياضة فسيكون أثره الشخصى كبيرا وسيقع الشباب الغرير
الفتون فى شباك شخصيته اللامعة القوية الساحرة ، وسيسعى الشباب
لمعرفة كافة ما يتصل به ، وسيعمل على محاكاته .



الفيلسوف المعاصر برتراند راسل

لقد كان القاضى يتدرع لالغاء تعيين برتراند رسل بان شباب الجامعة وخاصة من هم دون الثامنة عشرة ، سيتأثرون حتما بأرائه الهدامة ، وبأنهم سينحرفون عن الطريق القويم ، ويرتكبون سائر الجرائم والموبقات الجنسية. ولو كلف القاضى خاطره واطلع على التقارير المكتوبة عن رسل عندما مارس التدريس فى إنجلترا والصين والولايات المتحدة لما تورط فى هذا الشطط ، ولأدرك أن كل المعاهد العلمية التى علم فيها تحمل له ارفع آيات الاكبار والاعجاب والتقدير . ولكن القاضى شاء ان يغفل هذه التقارير رغم أنها كانت تحت تصرفه فى أى وقت .

وفى الوقت الذى كان يتعرض فيه الفيلسوف العظيم لحمولات التنكيل والتشهير ، ابرق لفيث من مديرى الجامعات التى سبق له أن اشتغل فيها يؤيدون تعيينه ويكيلون له الثناء والمدح على ما قام به من خدمات تعليمية جليلة . وتطوعت مارجورى نيكلسون Margorie Nicolson عميدة كلية سميث باصدار بيان ذكرت فيه أنها حضرت سلسلة من المحاضرات التى القاها رسل فى المجلس البريطانى للدراسات الفلسفية يتعرض فيها الفيلسوف مطلقا لأرائه الخاصة فى الزواج والطلاق والايمان والاحاد . فقد كان كلامه قاصرا على تدريس الفلسفة الصرفة . وأضافت مارجورى أنه لم يكن ليتسنى لها أن تعرف شيئا خلال هذه المحاضرات عن آراء رسل الخاصة لو لم تتعرض لها الصحافة بالمبالغة والتحويل .

- ٦ -

عندما أصدر القاضى ماك جيهان حكمه ضد برتراند رسل منى المشايخون له بخيبة أمل شديدة ، ولكن الفبطة الجارفة عمت معارضيه . وكان أخشى ما يخشاه اصدقاء الفيلسوف العظيم ان يحجم مجلس التعليم الاعلى بضغط من الساسة ذوى النفوذ عن استئناف هذه القضية امام محاكم اعلى . واثبتت الاحداث ان هذا التخوف كان ينهض على اساس من الواقع . ولكن اصدقاء حرية الفكر لم يسكرتوا عن اضطرهاد الفيلسوف السافر المشين وهبوا يدودون عنه فأجتمع فى مدينة شيكاغو المجلس القومى للجمعية الأمريكية لاساتذة الجامعة . وأجمع اعضاء المجلس عن بكرة ابيهم على اصدار قرار يستحثون فيه لاجارديا *La Guardia* عمدة مدينة نيويورك ، ومجلس التعليم الاعلى لمحاربة الحكم الذى أصدره القاضى ماك جيهان ضد برتراند رسل . وتوالى تأييد رسل من مختلف الهيئات العلمية ، ومن بينها الجمعية الأمريكية للباحثين العلماء ، وجمعية التعليم العام ، وتشكلت لجنة خاصة تبنت الدفاع عن قضية حرية البحث العلمى . وأطلقت هذه اللجنة على نفسها اسم « لجنة برتراند رسل للدفاع عن الحرية الاكاديمية » تحت رياسة بعض كبار اساتذة الجامعات . واشترك فى حملة الدفاع عن الفيلسوف

المضطهد ليف من ائمة العلماء والمفكرين في كل انحاء امريكا . وارسلت جمعية الحرية الثقافية برقية الى لاجارديا عمدة المدينة ورد فيها ان القاضى أظهر رسل بمظهر مشين . وأضافت اللجنة أن هذا الاتهام الصارخ لا أساس له من الصحة اذ أنه من السهل جدا اثبات خطئ هذا الزعم عن طريق الرجوع الى شهادة مديري الجامعات الأمريكية التي باشر رسل التدريس فيها .

وعقدت اللجنة الأمريكية للدفاع عن الديموقراطية والحرية الفكرية اجتماعا للاحتجاج على قرارات القاضى ماك جيهان المحجفة . وتوالى في الاجتماع خطباء لهم وزنهم العلمى وأعربوا عن احتجاجهم على هذا الوضع الشائن ، وحتى في جامعة مدينة نيويورك نفسها التي كان من المقرر تعيين رسل فيها عقد اجتماع حافل كبير خطب فيه عديد من الشخصيات الجامعية البارزة ، وأعربوا عن سخطهم الشديد على المعاملة التي عومل بها رجل الفكر العظيم . وذكر احد الخطباء من رجال الفكر في الجامعة انه ان لم تتمتع اية جامعة تنفق عليها الدولة بحرية البحث العلمى ، لانتهى الأمر بتوقف التقدم الفكرى في الحياة الأمريكية.

لقد كان القضاء الأمريكى نفسه في بعض الجهات الاخرى من الولايات المتحدة اكثر كرما وأشد رحابة صدر مع برتراند رسل . فعندما كان رسل يدرس بجامعة كاليفورنيا اعترض عليه قسيس سابق وتقدم في ٣٠ أبريل الى محكمة الاستئناف في لوس انجلوس يطلب منها التخلص من برتراند رسل وتنحيته من جامعة كاليفورنيا نظرا لمبادئه الهدامة ، ولكن المحكمة رفضت رفضا باتا أن تنظر في هذا الطلب وأهملته كلية كأن شيئا لم يكن .

- ٧ -

لسنا بحاجة الى القول بأن حكم القاضى ماك جيهان قد قوبل بالثناء العاطر من المعارضين لبرتراندرسل ، الذين مجدوا في هذا الحكم بطولته وشرفه . ووصفت جريدة اليسوعيين الأسبوعية « أمريكا » ، القاضى بقولها انه أمريكى حق ، فيه رجولة الأمريكى الصميم وقوته . وهو فوق كل هذا قاض شريف ونظيف وثقة من ثقات القانون. وذكرت الصحافة المؤيدة للقاضى أنه متدين عقلا وروحا . وأضافت أن برتراند رسل قد جانبه الصواب عندما وصف القاضى بأنه شخص جاهل للغاية، فهذا يغاير الواقع تماما . ان عقل ماك جيهان وقاد ، لامع في الدراسات الكلاسيكية فهو يقرأ هوميروس في نصه الاغريقى ، كما يستمتع بهوراس وشيشرون في أصلهما اللاتينى . وذهب تحمس رئيس جمعية المدرسين الكاثوليك للحكم الصادر ضد رسل لدرجة انه وصفه بأنه « نصر مجيد

في تاريخ القضاء ونصر عظيم لقوى الاحتشام والاخلاق كما انه انتصار
للحرية الاكاديمية الحقّة .

وبدا من الواضح أن برتراند رسل ليس بالشخص الوحيد الذي
يستحق توقيع العقوبة عليه . فغالبية أعضاء مجلس التعليم يستحقون
انزال العقوبة بهم لانهم جميعا مشتركون في مسؤولية تعيينه . واحتشدت
قوى اليمين في أمريكا وعقدت اجتماعا تعاقب فيه الخطباء . وفي هذا
الاجتماع هوجم جون ديوى ومسز فرانكلين د. روزفلت لتبشيرهما
بمذهب التسامح السقيم . وفي نفس الاجتماع خطب رئيس اللجنة
القومية للانتعاش الدينى ، وندد بأغلبية أعضاء مجلس التعليم الاعلى
ووصفهم بأنهم منحلون وطالب بطردهم من مراكزهم واستبدالهم بأناس
آخرين ما زالوا يؤمنون بوطنهم ودينهم . ونهض تشارلس كيجان الذى
سبق له أن سب رسل والحقه في هذه المرة بالطاير الخامس الذى
ساعد النازيين على احراز انتصاراتهم واتهمه بانه شيوعى ما في ذلك
ريب . وطالب هذا الرجل بطرد أعضاء مجلس التعليم الاعلى وتعيين
اناس افضل يخدمون مدينتهم بشرف اكثر . وفي نفس الوقت قام
اليمنيون بحملة ضخمة واسعة النطاق لتوعية الامريكان بالمدلول
الحقيقى لكلمة (الحرية) ولوضع حد للمحاولات التى يقوم بها اعداء
الحرية لطعنها من الخلف .

- ٨ -

كان موقف جريدة النيويورك تيمز Newyork Times من
قضية برتراند رسل موقفا لا يتفق بحال من الاحوال والسياسة العامة
المتحررة التى تفخر هذه الجريدة باتباعها . ولكن يبدو أن الجريدة
تحتفظ باستقلالها في الموضوعات المحتدمة التى لا تخضع لسطان رجال
الدين وهيمنتهم . ففي المحنة التى اجتازها الفيلسوف تعمدت هذه
الجريدة أن تلوذ بالصمت المطبق ، وامتنعت عن الادلاء بأى تصريح ، كما
امتنعت عن التعليق على الموقف اثناء المحاكمة . ولكن بعد انقضاء ثلاثة
أسابيع من محاكمة رسل ظهرت هذه الجريدة في عددها الصادر بتاريخ
٢٠ أبريل متضمنة خطابا من مستر تشيس Chase مدير
جامعة نيويورك يهاجم فيه موقف القاضى ماك جيهان ، كما يبين فيه
الخطوة التى تنطوى عليها هذه السابقة بالنسبة لحرية الفكر الامريكى
وتهديدها لاستقلال الجامعات والمعاهد العليا .

ولم تر هذه الجريدة مناسبا من الاشتراك في المعركة المحتدمة حول
تعيين برتراند رسل . فكتبت مقالا افتتاحيا تقول فيه انها تنظر الى
ماحدث في هذا الموضوع بعين الأسمى والألم . ولكن الجرهدة أنحت على رسل
باللائمة لقبوله الوظيفة في مثل هذه الظروف . وأضافت ان الحكمة

كانت تقتضى منه الامتناع عن قبول الوظيفة المعروضة عليه اذ كان واضحا انها ستثير عليه نائرة وحنق قطاعات ضخمة من الامريكان ، صحيح ان رسل استاذ مشهود له بالكفاءة والعلم الفزير . ولكن السخط العام الذى تثيره آراؤه فى الاخلاق يدل بوضوح على قصر نظر مجلس التعليم الاعلى فى تعيين رسل اصلا ، وقصر نظر رسل نفسه لقبوله هذا التعيين فيما بعد فلو كان على قدر كاف من الحكمة لقرر الانسحاب الصامت من مسرح الأحداث .

وكتب برتراند رسل رسالة الى جريدة النيويورك تيمز نشرت فيها بتاريخ ١٦ ابريل قال فيها رسل ان انسحابه فى الواقع كان امرا تقتضيه الحكمة لو انه كان يبغى راحته الخاصة ، فقد كان هذا الانسحاب سيوفر عليه شقوته والمه فى هذه التجربة المريرة . واوضح رسل السبب الذى دفعه لعدم التنحي عن هذه الوظيفة والصمود امام تيار الراى العام الجارف ، فقال انه صمم على عدم التنحي لشعوره الدائب بان انسحابه سيكون بمثابة خذلان لقطاع من الامريكان المؤمنين بحرية الفكر والمناضلين من اجل حرية الكلمة، فقد كان هؤلاء الناس يضعون رجاءهم فى استمراره فى المقاومة والوقوف امام تيار المعارضة العاتى . ان التراجع فى نظره كان يعنى الجبن والانانية ، والتسليم بحق المعارضة اذا كانت كبيرة فى استبعاد القلة من الناس التى لا تميل اليها من وظائف الدولة العامة بسبب آرائها او منصرها او جنسيتها .

وفى هذا الخطاب اشار برتراند رسل فى فخر وزهو الى الدور العظيم الذى لعبه جده جون رسل فى مطلع القرن التاسع عشر فى تأكيد حقوق الاقليات الدينية وتدعيم مصالحها فقد استطاع اللورد رسل ان يخلص انجلترا من القوانين السائدة التى تقوم على التحيز والتمييز بين الطوائف الدينية المختلفة . كان القانون الانجليزى يحرم على اى انسان الاشتغال بالوظائف العامة الا اذا كان عضوا فى كنيسة انجلترا . وكان هذا القانون بطبيعة الحال ينطوى على اضرار بمصلحة الاقليات من الطوائف الخارجة على كنيسة انجلترا .

وختم برتراند رسل خطابه بقوله ان الروح الديمقراطية الحققة تلخص فى ان تعود الاغلبية على ان ترى عواطفها تمتهن دون ان يكون هذا الامتهان سببا فى استيلاء سورة الفضل عليها مما يجعل التسامح مع الاقلية التى تسيء الى شعور الاغلبية شيئا مستحيلا .

- ٩ -

من الامور التى تدعو الى الاسف ان عمدة مدينة نيويورك ولاجارديا والقاضى ماك جيهان بدلا قصارى جهدهما للحيلولة دون استئناف هذه القضية امام محاكم اعلى . وتفتق ذهننا العمدة والقاضى عن حيلة ماهرة

لتفويت كل فرص العمل على برتراند رسل ، وإبعاده عن منصب التدريس بكافة الطرق . وكان مسلك العمدة يتصف في مظهره بالبراءة والسداجة ولكنه كان يحمل السم الزعاف في طياته . فقد عمد العمدة الى شطب ميزانية كرسى الفلسفة الشاعر الذى كان رسل يزعم شغله . وعندما نشرت الميزانية العامة لجامعة مدينة نيويورك لاحظ بعض المراقبين اختفاء ميزانية الوظيفة التى احتدم الخلاف حولها . فما الذى حدا بالعمدة أن يفعل هذا ؟ كان العمدة يريد أن يتأكد من أن برتراند رسل لن يعود الى وظيفته بجامعة مدينة نيويورك حتى لو حكم الاستئناف فى صالحه . وبلغ اضطهاد برتراند رسل مدى أبعد وأعنف فقد اشترط المسؤولون فى جهات جامعية أخرى استبعاد ترشيحه عند تقرير ميزانيات الجامعات والمعاهد العلمية العليا .

وبطبيعة الحال استاء مجلس التعليم الأعلى من تدخل العمدة فى شؤون المجلس الخاصة على هذا النحو السافر ، كما استاء من الحيلة التى لجأ إليها لضمان استبعاد رسل من التدريس بالجامعة . وأراد المجلس أن يستأنف القضية مهما كانت الظروف . ورفض الممثل القضائى للمجلس أن يتحرك لاستئناف القضية رغم اقتناعه بعدم قانونية حكم القاضى ماك جيهان وعدم شرعية الإجراءات التى اتخذها العمدة ، ونصح المسئولين فى المجلس بأن يقفوا بالقضية عند ذلك الحد نظرا لطبيعة القضية الحساسة التى تهيج خواطر الناس وتثير حفيظتهم . وأمام خذلان الممثل القضائى الرسمى لمجلس التعليم الأعلى اضطر المجلس الى البحث عن محامين من الخارج يتولون المرافعة فى محكمة الاستئناف وتطوعت شركة أمريكية من المحامين للدفاع عن رسل مجانا . ولكن القاضى فى محكمة الاستئناف رفض أن يعترف بهذه الهيئة الدفاعية الجديدة بدلا من المندوب القضائى الرسمى الذى ينوب عن مجلس التعليم الأعلى . وبهذه الخطوة بات واضحا أن المؤامرة المحكمة ضد الفيلسوف قد اجتمعت خيوطها فى نسيج من الالتواء القانونى ، كما بات واضحا أن مجلس التعليم الأعلى قد أصبح عاجزا عن أن يفعل شيئا فى سبيل الغاء حكم القاضى ماك جيهان الجائر .

وأراد برتراند رسل أن يستخدم محاميا خاصا للدفاع عن سمعته التى لوئت ، وشرفه الذى لطمخ فى الرغام ولكن محكمة الاستئناف رفضت باعتبار أنه ليس لرسل مصلحة قانونية فى هذه القضية . وأمام هذا الاجحاف وجد رسل نفسه على طريق مسدود . ومن العجب العجيب أن تعتبر المحكمة أن لجين كاي مصلحة قانونية فتسمح لها برفع قضيتها ضد رسل ثم تنكر محكمة الاستئناف حق الفيلسوف فى الدفاع عن نفسه وحماية سمعته من التلويت الذى أصابها بزعم أنه ليس له مصلحة قانونية فى القضية .

لقد كان اضطرار رسل سافرا وقحا لدرجة أن فيلسوف التربية المعروف جون ديوى قال معقبا على هذه الاجراءات التمسفية : « نحن الأمريكين لا نملك الا أن يتشرح وجهنا خزيا وعارا لهذه الوصمة التي لطخ سمعة عدالتنا » .

- ١٠ -

بعد أن انتهى رسل من مدة التدريس المحددة له في جامعة كاليفورنيا شد رحاله الى جامعة هارفارد المعروفة . ولم يقيم المسئولون في جامعة هارفارد وزنا لاعتراضات القادحين وذمهم ، وبتهجم الرجعية الصارخ عليه فقد اصدرت الجامعة بيانا تقول فيه انها بعد أن احاطت علما بالنقد الموجه الى تعيين برتراند رسل قد ايقنت بعد استعراض الموقف وسائر الظروف انه من مصلحة الجامعة العليا أن تؤكد قرار تعيين الفيلسوف الكبير . وفي هارفارد حاضر رسل دون أن يحدث ما يعكر الصفو . وبعد هارفارد انتقل رسل الى بنسلفانيا ليحاضر فيها سنتين متصلتين . وفي عام ١٩٤٤ عاد امام الفلاسفة المحدثين الى انجلترا حيث أنعم عليه الملك جورج بوسام الاستحقاق .

وفي عام ١٩٥٠ عاد رسل الى أمريكا للتدريس في جامعة كولومبيا واستقبله الجميع بعاصفة من الهتاف والتصفيق لن ينساها الحاضرون مدى الحياة . وقورن استقبال كولومبيا للفيلسوف باستقبال باريس لفولتير عند عودته اليها في عام ١٧٨٤ بعد غربته التي كابدها في منفاه .

وفي عام ١٩٥٠ أيضا منح اللورد رسل جائزة نوبل للأداب . ويبدو أن اللجنة السويدية التي منحته هذه الجائزة العالمية لا تحفل بالقيم الروحية والأخلاقية كما يحفل بها الذين حاكموا رسل في أمريكا .

الفصل الثالث

قصة برنارد رسل مع الحرب والسلام الملحد الذي يسمع صوت الله

يقول برنارد رسل في معرض الحديث عن موقفه من الحرب والسلام ان حياته تنقسم بشكل واضح الى فترتين مباينتين : فترة ما قبل الحرب العالمية الاولى ، وفترة ما بعد هذه الحرب، كما يقول ان حرب ١٩١٤ قد جعلته ينفذ عن نفسه غبار الكثير من التحيرات والمعتقدات التي كان يدين بها ، وأن يبدأ التفكير من جديد في عديد من المسائل الاساسية .

ومنذ عام ١٩٠٢ ورسول يلاحظ كل الشواهد الدالة على تجمع سحب الحرب وزيادة اخطارها . وكان هذا الاتجاه نحو الحرب يؤلمه ويبعث فيه اليأس والغنوط . فلا غرو اذا راياه يعارض تيار الحرب بكل جوارحه . وقف رسل في وجه الحرب العالمية الاولى لانه كان يعتبرها بمثابة نهاية عهد ، وبداية عهد يؤذن حتما بانخفاض المستوى الحضارى العام . ولم يكن رسل يعتبر أن إيجاد وسيلة لتعايش انجلترا مع ألمانيا القيصرية أمر مستحيل . ولهذا دافع رسل عن فكرة حياض انجلترا . ونحن نرى أن برنارد رسل حتى يومنا هذا لا يتزحزح قيد أنملة عن الاعتقاد بسلامة نظريته في الحرب الأولى ، فهو يذكر في هذا الصدد أن أحداث التاريخ التي تلت الحرب الأولى قد جعلته يتأكد من صحة رأيه وسلامة موقفه .

كان رسل فيبيل اندلاع لهب الحرب العالمية الاولى في كامبريدج يناقش الموقف مع كل انسان يجده في طريقه . كان ذلك في أثناء الايام الاخيرة اللافحة الحر من شهر يوليو على وجه التحديد . واستطاع رسل أن يجمع توقعيات عدد كبير من أساتذة الجامعة والزملاء فيها على بيان يدافع عن حياض انجلترا ، ونشر هذا البيان في جريدة المانشستر جارديان . ولكن بمجرد ان اعلنت الحرب بالفعل واشتركت انجلترا فيها ، تخلى معظم الموقعين على البيان عن موقفهم المدافع عن السلام ، وشرعوا بؤيدون الحكومة الانجليزية في كل تصرفاتها .

وفي أمسية ٤ أغسطس من عام ١٩١٤ أخذ برنارد رسل يتجول في لندن وخاصة على مقربة من ميدان الطرف الاغر لراقب الجماهير الهائفة بالحرب المتحمسة لها . وكان هدفه من هذا التجوال هو الوقوف على حقيقة مشاعر الناس العاديين نحو الحرب وتبيان موقف السابلة منها . ويعترف رسل بأن خبراته في هذا الصدد قد غيرت الكثير من معتقداته الحاططة فيما يتعلق بالطبيعة البشرية . ففي خلال هذه الايام

ومن ننايا تجواله في الطرقات اكتشف رسل لدهشته ابتهاج الناس العاديين بتوقع الحرب ، ومتعتهم في نشوبها فهي نبدد الملل المحيم على حياتهم . كان رسل فيما مضى يؤمن في سذاجه كما يؤمن سائر المدافعين عن السلام - بأن الحرب شيء كرهه تفرضه الحكومات الباغية المستبدة الميكيفيلية على شعوبها غير الراضية عنوة وقسرا . ولكنه رأى بنفسه مقدار ابتهاج الرجال والنساء العاديين بمقدمها . (لاحظ أن برتراند رسل يدأب على نرديد هذه الفكرة في كتاباته فهو يرى أن في طبيعة الانسان نزعة الى العدوان تجد متنفساً لها في الحروب ، كما أنه يرى في هذه النزعة عقبة تعترض طريق انشاء عالم موحد يسوده السلام . ولكن رسل لا يبدى بأسه من التغلب على هذه النزعة المدمرة ويؤمن بإمكان التسامى بهذه الطبيعة العدوانية وذلك بتوفير فرص الفامرة البناءة والمخاطرة السلمية (كالاستكشاف وارتياح الفضاء مثلا) لمن يتوق إليها من الشباب) .

لم يكن من السهل على برتراند رسل أن يتخسد موقفه الداعي الى السلام والى انتهاء الحرب العالمي الأولى بأى نمى . فعد اعتبر الانجليز أن موقفه خسيس وينطوى على خذلان لهم كما يتضمن نصرة لمانيا القيصرية عدوتهم . . . ورماء بنو جلدته بالحيانة واهموه بأنه عميل ألماني . ويقول رسل أن موقفه الداعي الى السلام وضعه في مركز حرج لا من ناحية العداء العام الذى واجهه ، أو انفضاض معظم الأصدقاء عنه فحسب ، بل من ناحية شعوره الوطنى الخاص . فحب انجلترا على حد قوله يكاد يكون أقوى عاطفة فيه ، ولم يكن من اليسير عليه أن يتخلى عن هذه العاطفة . لقد كان من عادة برتراند رسل أن يساوره الشك فيما يصل اليه من آراء ولا يقطع بتصديق أى منها فيشله هذا الشك عن التصرف حيناً . وهو حيناً آخر ينظر الى المواقف الحرجة المستعصية نظرة استخفاف وعدم مبالاة ولكن عندما نشبت الحرب العالمية الأولى ، لم يداخله شك قط فى الموقف الذى يتعين عليه اتخاذه . فقد شعر أن عليه أن يقف فى وجه هذه الحرب مهما كلفه هذا من ثمن . لقد أصابته دعايات سائر الدول المشتركة فى الحرب بالغشيان لما تضمنته من أكاذيب قومية سافرة كانت تسمى اسامة بالغة الى حبه للحقيقة ، كما ساءه كائنسان يحب الحضارة أن يرى صرحها ينهار أمام جحافل البربرية والظلام أضف الى ذلك أن المجازر البشرية البشعة هالته وجعلت قلبه - وهو أب يحنو على أبنائه - ينفطر على ضياع الشباب وهلاك الابرياء فى أتون الحرب المتقد . ويقول رسل فى هذا المجال ان شيئاً واحداً دفعه الى المقاومة والاستمرار فى الجهر برأيه رغم كل مظاهر العداء ، والى الاحتجاج على الحرب رغم ادراكه التام بعدم جدوى مثل هذا الاحتجاج : هذا الشيء كان سيطلق عليه « صوت الله » لو كان متديناً . وألح عليه هذا الصوت المنبعث من دخيلة ضميره الحاحاً شديداً جعله يضحي بحبه لوطنه وأصدقائه كما جعله يتقبل اضطهاد الناس له فى جلد وصبر وتماسك منقطع النظير . . . وهذا الشعور الجارف الهاتف من الأعماق ليس بالغريب على رواد الانسانية فقد خيره سقراط كما خبرته جان دارك من قبل . ونحن نعرف جميعاً ان سقراط وجان دارك كانا شديدى التدين . ولكن الغريب فى الأمر أن

يكابد مثل هذه التجربة القريبة من الصوفية ان لم تكن الصوفية بعينها
انسان ملحد كبرتراند رسل .

ـ الفيلسوف الكبير يتعرض لضرب يكاد يفضي الى الموت

كانت تجربة الحرب العالمية الأولى مريرة ، مروعة بالنسبة لبرتراند
رسل لدرجة أنه أصبح لفترة من حياته يكابد رؤية مزعجة يرى فيها
لندن كمدينة من الوهم لا تتصل بعالم الحقيقة فى شيء . كان رسل يرى
فى خياله المحموم جسور لندن وهى تتقوض وتتهار وتقوص فى اليم ، ثم
يرى المدينة العظيمة وهى تتلاشى بأكملها من الوجود وتتبدد كأنها ضباب
الصباح . وأحس الفيلسوف أنه يزرع تحت كابوس مزعج ويعيش فى
عالم مادته من الأوهام . ولكنه آلى على نفسه أن يضع حدا لهذه الرؤية
البهيمية التى تشله عن العمل واجتاحه شعور عارم بضرورة الاقدام على
شيء ايجابي .

ولم تدم سلبية برتراند رسل واستغراقه فى كابوس الحرب المزعج
طويلا . فقد بدأ يخطب فى اجتماعات يعقدها المؤمنون بقضية السلام
وكانت هذه الاجتماعات تمر غالبا دون أن يحدث ما يعكر صفوها ، ودون
أن يتعرض المجتمعون للاعتداء أو الأذى . وفى اجتماع عقده أنصار
السلام فى كنيسة الأخوة فى سوث جيت رود فى حى من أفقر أحياء
لندن على الاطلاق اندلعت أول شرارة لاضطهاد دعاة السلام فقد وزعت
الصحف الوطنية منشورات فى كل الحانات القريبة من مكان الاجتماع
تقول ان رسل وأعوانه على اتصال بالألمان الأعداء ، وانهم يرسلون اشارات
الى طائرات الأعداء حتى تتمكن من اسقاط قنابلها واصابة الهدف بدقة .
أثارت هذه الشائعات عواطف الناس على أنصار السلام فحاصر
بعض الغوغاء مكان الاجتماع فى الكنيسة يقودهم حفنة من رجال الشرطة .
وكان كل المتظاهرين من السكارى أو انصار السكارى . ولم يبد
غالبية أنصار السلام رغبة فى المقاومة فقد كان بعضهم يؤمن إيمانا راسخا
بعدم المقاومة أو استخدام العنف مهما كانت الظروف . أما البعض الآخر
فقد أدرك العبث الذى تنطوى عليه أية محاولة للمقاومة نظرا لقلّة عدده .
ولم يحرك ضباط البوليس الواقفون ساكننا فقد شاءوا أن يتركوا
المجتمعين فى الكنيسة لمصائرهم المحتومة . وعبثا حاول ضباط البوليس
اغراء السيدات بالابتعاد عن مكان الاحداث حتى لا يصيبهن سوء ، وحتى
يخلو الجو أمام المتظاهرين ليفعلوا ما شاءوا بالرجال الجبناء الذين تسول
لهم أنفسهم خذلان بلادهم فى وقت الشدة ، فقد رفضت إحدى السيدات
مغادرة المكان قبل أن يفادره زملاؤها من الرجال . فضربت بذلك مثلا
رائعا للشجاعة اقتدت به بقية السيدات .

وعندما غلّت مراحل الغضب فى عروق المتظاهرين من السكارى
تقدم بعضهم من دعاة السلام يحملون عوارض خشبية مليئة بالمسامير .
كل هذا ورجال الامن لا يحفلون بشيء مما يقع أمام سمعهم وبصرهم .
وكان من نصيب برتراند رسل أنه تعرض لهجوم اثنين من السكارى
عليه . واندفع المعتديان صوبه حاملين هذه العوارض الخشبية يريدان

الفتك به . ولم يعرف الفيلسوف كيف يدافع عن نفسه أمام هذا النوع من الهجوم ، ولما رأت إحدى السيدات الخطر الداهم الذي يتهدد حياته ، طلبت من ضباط البوليس أن يندخلوا لحماية برتراند رسل من السكارى فهز رجال البوليس أكتافهم كأن الأمر لا يعنيه في قليل أو كثير ، وساء السيدة هذا الاستخفاف من جانب البوليس فصرخت في انفعال : «ولكنه فيلسوف بارز ، ولما لم يبد رجال الامن أدنى التفات الى الفيلسوف البارز عادت السيدة من جديد الى الصراخ في وجه رجال البوليس «ولكنه مشهور في أنحاء العالم بأنه رجل علم ، ولم يحرك البوليس ساكنا فتفتت ذهنها عن حيلة ، وقالت للبوليس مستصرخة : «لكنه أخو ايرل» . وفي الحال اندفع رجال البوليس لانقاذ برتراندرسل من براثن المعتدين . ولكن هذه المعونة من جانب الشرطة كانت متأخرة . . وفي هذه الاثناء كانت إحدى السيدات الداعيات للسلام قد اعترضت طريق الاثنين من السكارى اللذين هاجما رسل واستطاعت هذه السيدة أن تحول بينهما وبين الفيلسوف حتى توفر له فرصة للفرار . وتمكن رسل أخيرا من الهرب بجلده سالما . والذي لا شك فيه أنه مدين بحياته لهذه السيدة التي اعترضت سبيل السكارى . ولولا تدخل البوليس لحمايتها لفتك السكارى بها .

كان رسل يلقي خطبة في كنيسة الاخوة التابعة لفسيس من دعاة السلام على جانب عظيم من الشجاعة . وعلى الرغم مما تعرض له الفيلسوف ورفاقه من عنف واعتداء وتهجم فقد طلب منه هذا الفس الشجاع أن يلقي خطابا عن السلام من منبر كنيسته . ولكن جمعا من الفوغاء اجتمعوا واضرموا النار في منبر الكنيسة . وبطبيعة الحال لم يتمكن رسل من القاء خطابه . وهانان الحادثتان هما الوحيدتان اللتان تعرض رسل فيهما لاعمال العنف في سبيل دعوته .

وبسبب دعوة رسل للسلام طردته جامعة كامبريدج من استاذيته للرياضة بكلية ترينيتي . ثم أودعته سلطات الامن الاجليزية السجن لمدة أربعة شهور ونصف من عام ١٩١٨ . وفي السجن طاب له المقام وخاصة لان اللورد آرثر بالفور تدخل لدى سلطات الامن حتى تعامله احسن معاملة يمكن لمسجون أن يحظى بها ولا تحرمه من القراءة والكتابة طالما أنه لا يكتب داعيا للسلام ووقف الحرب . . ويقول برتراند رسل أن عزله التامة في السجن أتاحت له فرصة للقراءة الدائبة والعمل المستمر فاستطاع أن يفرغ في سجنه من كتابة « مقدمة للفلسفة الرياضية » كما بدأ في تأليف كتاب آخر له يحمل عنوان « تحليل العقل » . وفي السجن أبدى رسل شيئا من الاهتمام بزملائه المساجين . وظهر له من معاشررة المساجين انهم لا يقلون من الناحية الاخلاقية عن بقية الناس خارج جدران السجون ولكنه لاحظ أن قواهم العقلية بوجه عام أقل بقليل من مستوى الذكاء البشرى المعتاد . والدليل على ذلك على حد تعبير رسل المثهكم الساخر ان أمرهم افتضح وانتهى بالقبض عليهم .

وعند دخوله السجن بروى رسل نادرة حدثت له وأشاعت في نفسه المرح لمدة أسبوع كامل . فقد استوقفه حارس السجن عند البوابة

الخارجية وطلب منه إسْتِيفاء بعض البيانات . . وسأله الحارس عن دياناته فأجاب رسل بأنه متشكك . فطلب الحارس الجاهل منه أن يسأله . في هجاء هذه الكلمة الغربية عليه وهو يقول متنهدا . « حسناً هناك أديان كثيرة ولكنى أعتقد انها جميعا تعبد نفس الاله » .

وفى سبتمبر عام ١٩١٨ حرج برتراندرسل من السجن وكان من الواضح ان الحرب على وشك أن تضح أوزارها . وفى يوم ١١ نوفمبر عقدت الهدنة بين الدول المتحاربة وعاد السلام إلى العالم المعزق . وعندما علم الناس خبر انتهاء الحرب عمت بينهم فرحة كبرى ودخل السرور إلى قلب الفيلسوف الكبير وشارك الانسانية إبتهاجها غير أن شعوره القديم بالوحدة والعزلة سرعان ما عاد اليه .

من المنطق الرياضى الى السياسة

يؤكد برتراندرسل فى كتاباته أن الحرب العالمية الاولى قد أثرت فى مفدرات حياته فجعلته يوجه اهتمامه الى السياسة بعد أن كان اهتمامه فاصراً على دراسة المنطق الرياضى . صحيح أن الحرب الاولى لم تجعله يبجر المنطق والفلسفة المجردة هجراناً تاماً ، الا انها جعلته يركز فكره على المشاكل الانسانية والاجتماعية ويسعى الى الوقوف على أسباب الحروب والى محاولة التوصل الى طرق لمنعها ويعترف رسل بالصعوبات الكأداء التى تكتنف مثل هذه الموضوعات السائكة كما يعترف بأن النجاح الذى أصابه فى هذا المجال أقل بكثير من النجاح الذى سبق له أن أصابه عندما توفر على دراسة المنطق الرياضى . ويعزو الفيلسوف فشله فى هذا الشأن الى أن نجاح الدعوة الى السلام وماشاكلها من هذه الامور يعتمد على حن الناس والتأشير فيهم بينما ان طبيعة تأهيله ومرانه السابقة لا تساعده فى هذا المضمار .

وفى الايام الاولى من حرب ١٩١٤ استرعت انتباه رسل الصلة الوثيقة الهامة التى تربط بين السياسة ونفسية الافراد . فعندما تتفق مجموعات الناس على مسلك معين ، يكون هذا المسلك نتيجة العواطف المشتركة التى تربط بين نفوسهم جميعاً . وهذا بالذات ما دعاه الى الالتفات الى التحليل النفسى فيما بعد . كان رسل قبل الحرب العالمية الاولى يجهل التحليل النفسى جهلاً تاماً . ولكن ملاحظاته لمسلك الجماهير المسحون بالنزعة نحو الحرب فى الايام الاولى من أغسطس سنة ١٩١٤ دلته بما لا يدع مجالاً للشك على أهمية التحليل النفسى فى فهم السلوك الانسانى . ومن خلال خبراته الخاصة بالحرب تبين له الا سبيل الى اقامة عالم يسوده السلام ويشيع فيه الامن والطمانينة اذا لم يتم تغيير فى شعور الافراد . فشعور الكبار ان هسو الا نتيجة عوامل مختلفة :

تجاربهم في أيام الطفولة ، ونظام التعليم والصراع الاقتصادي والنجاح والفشل الذي يصيبه الانسان في حياته وعلاقاته الخاصة والانسان الذي يشعر بأن حياته لم تضح عبثا أو تبوء بالفشل هو الذي يستطيع أن يحمل نحو بقية أفراد العائلة الانسانية شـعور الشفقة والحنو والطمأنينة والرغبة في التعاون والمساعدة . ويقول رسل في هذا الصدد : « منذ تلك الأيام الأولى من شهر أغسطس ١٩١٤ حتى يومنا هذا اقتنعت اقتناعا راسخا بأن الاصلاحات الأساسية فيما يتعلق بالثئون الانسانية هي تلك التي تزيد من الشعور الطيب ، وتقلل من الضراوة نحو الآخرين . »

برتواندوسل يتحدث عن السلام

خطبة أليت في مجلس السلام العالمي في هيلسنكي

بواجه الانسانية خطرا لم يسبق لها ان واجهته على مدى التاريخ
الانسانى ، فاما ان ننبذ الحرب أو يجب علينا أن نتوقع الفناء للجنس
البشرى ، وقد بعالت صيحات كثيرة من رجال العلم البارزين والسلطات
العلمية بالاستراتيجية العسكرية منذرة بالخطر الداهم . ولا يستطيع
أحد منهم أن يحدد أسوأ النتائج على وجه التأكيد .

والذى أظن أنه يجوز اعتباره أمرا أكيدا ، هو انقفاء امكانية النصر
لأى من الجانبين كما هو مفهوم من معنى النصر حتى يومنا هذا . واذا
استمر الاشتغال بالحرب العلمية دون ضابط فمن المؤكد أن الحرب
القادمة لن تبقى أحدا على قيد الحياة ويستتبع هذا ان الامكانيات الوحيدة
أمام الانسانية تنحصر اما فى السلام عن طريق الاتفاق أو السلام الذى
يخلق فوق الموت الشامل .

وستساعدنا سلسلة الخطوات التى اقترحها ، كما اعتقد ، فى
الوصول الى الحل الاسعد ولا شك ان هناك وسائل أخرى للوصول الى
الهدف نفسه، ولكن من المهم الا ينجح اليأس فى شل نشاطنا ، ويمنعنا
من أن تمشل فى أذهاننا ولو طريقة واحدة على الأقل محدودة المعالم
للوصول الى سلام أكيد .

وقبل أن أعرض لهذه الخطوات ، أحب أن أعلق على وجهة نظر
اعتقد أن الصواب يجانبها ، ويدعو اليها أصدقاء د للسلام مخلصون ممن
يذهبون الى القول بأن مانحتاج اليه هو اتفاقية بين الدول الكبرى تتعهد
فيها بعدم استخدام الاسلحة النووية على الاطلاق ، . ولكنى أعتقد أن
محاولة الوصول الى مثل هذه الاتفاقية ستفضى الى طريق مسدود لسببين

وأول هذين السببين أنه يمكن انتاج مثل هذه الاسلحة الآن بدرجة
من السرية التى تتحدى التفتيش . وسيستتبع ذلك انه حتى لو ابرمت
اتفاقية لحظر استعمال مثل هذه الاسلحة فسيظن كل جانب ان الجانب
الأخرى يقوم بانتاجها سرا . وسيجعل الشك المتبادل العلاقات آتثر توترا
عما هى عليه .

ونقطة الجدل الأخرى هى انه حتى لو امتنع كل من الجانبين عن
انتاج مثل هذه الاسلحة فى فترة السلام الاسمية فلن يشسعر أى من
الجانبين انه ملتزم بالاتفاقية فى حالة نشوب الحرب فعلا وسوف يمكن
لكلا الجانبين انتاج قنابل هيدروجينية عديدة بعد البدء فى القتال .

هناك كثير من الناس الذين يخلعون أنفسهم معتقدين أن القتال

الهيدروجينية لن تستخدم بالفعل اذا سببت حرب • ويشير هؤلاء الناس الى ان الغازات السامة لم سنعمل في الحرب العالمية الثانية • وأخشى ان هذا لا يعدو أن يكون وهما كاملا • فالغازات السامة لم نستخدم ، لانه وجد انها غير حاسمه ، وان افنعة الغازات نهي من الخطر • والفتيلة الهيدروجينية على العكس من ذلك سلاح حاسم لم تكتشف حتى الآن وسيلة للحماية من خطره • ولو استخدم أحد الجانبين هذه القنبلة دون أن يستخدمها الجانب الآخر فمن المحتمل أن الجانب الذي سيبدأ باستخدامها ، سيجعل الجانب الآخر في مركز العاخر عن طريق استعمال قدر ضئيل من القنابل التي لن تسبب أي دمار يذكر للجانب الذي استعمالها اذا كان الحظ حليفه • فالدمار الاكثر فظاعة الذي يخشى منه يعتمد على انفجار عدد كبير من القنابل •

ولذلك فانا أظن أن الحرب التي يستخدم فيها جانب واحد فقط القنابل الهيدروجينية قد ننتهي الى شيء يستحق أن يسمى انتصارا لهذا الجانب • ولا أظن - وفي هذا تجدني متفعا مع سائر السلطات العلمية بالثئون العسكرية - انه ليس هناك أدنى فرصة في عدم استعمال القنابل الهيدروجينية في حالة نشوب حرب عالمية • ويستتبع ذلك اننا يجب أن نقوم بمنع الحروب الساملة والا كتب علينا الهلاك • وانها لخطوة ضرورية في طريق السلام أن تحمل حكومات العالم على الاعتراف بهذا • وباختصار ، ان القضاء على القنابل الهيدروجينية وهو أمر يجب علينا جميعا أن نرغب فيه لا يمكن أن يصبح ذا فائدة الا بعد أن يجتمع الجانبان في محاولة صادقة لوضع حد للعلاقات العدائية بين العسكريين • كيف يمكن تحقيق هذا ؟

لا بد من تحقيق هدفين قبل أن نصبح الموائيق والتدابير الدولية ممكنة •

أولا - على الدول الكبرى أن تدرك انها لا يمكن تحقيق أهدافها ، مهما كان نوعها عن طريق الحرب •

ثانيا - أن يعل الشك المتبادل من الجانبين في ان كلا منهما يستعد للحرب كنتيجة لهذا الادراك العالمي الشامل •

وفيما بلى بعض المقترحات الخاصة بالخطوات التي يمكن اتخاذها لتحقيق هذين الهدفين :

يجب أن تكون الخطوة الاولى في شكل بيان يصدره نفر قليل من ابرز العلماء بشأن الاثر الذي يجب علينا توقعه من جراء حرب نووية •

من الجانبين ومن المهم أن تذكر لنا السلطات العلمية في لغة واضحة كما يجب إلا ينضمم البيان تحيزا ، مهما يكن طفيفا ، لصالح أي البور الذي ينبغي على الدولتين الحياديتين الممثلتين ان تعلياه فيقول ان ما ينبغي عليهما توقعه ، بشئى الطرق ، ودمدنا بمعلومات إكيدة منهجفة : كلما أمكن ذلك كما تذكر لنا الفرض الأكثر احتمالا اذا كان الدليل القاطع لا يتوفر لديهما • ويمكن لمن هم على استعداد للتأمل المشاق الكبار في

استيعاب المعلومات، وجمعها أن يتأكدوا في الوقت الحاضر من صحة معظم الحقائق في الجرد التي نسمح بها المعرفة القائمة . ولكن الذي نحتاج إليه هو عرض المعلومات بأبسط أسلوب ممكن وأن تكون هذه المعلومات في متناول يد الناس والعمل على ذبوعها على أوسع نطاق ، كما يجب أن يتوفر لدى المشتغلين بنشر هذه المعلومات بيان مدعم بالحجج ، موثوق به للاستناد والرجوع إليه . وأن يبين البيان في جلاء لا يرقى إليه الشك ان الحرب النووية لن تعود بالنصر على أى من الجانبين ، وأنها لن تخلق العالم الذى يريده الشيوعيون ، أو العالم الذى يريده المناهضون لهم ، أو العالم الذى ترغب فيه دول الحباد . .

ويجب دعوة العلماء في أنحاء العالم الى المساهمة فى هذا البيان العنى ويحدونى الامل فى أن يتشكل هذا التقرير كخطوة تالية ، أساسا بعمل بمقتضاها احدى الحكومات الحيادية أو أكثر ، ويمكن لهذه الحكومات ان تقوم بتقديم هذا التقرير ، أو تقرير يضعه علماءها المتخصصون اذا كانت تفضل ذلك الى كل حكومات العالم الكبرى وتدعوها للدلاء برأيها فيه ، ويجب أن يكون التقرير ذا وزن علمى يؤازره بالدرجة التى يكاد يتعذر معها على أية حكومة أن تدحض ما فيه من بيانات علمية . ويمكن للحكومات الواقعة على جانبى الستار الحديدى أن تعترف دون أن تفقد ماء وجهها للحكومات الحيادية بأن الحرب لم تعد تصلح كاستمرار لأساليب السياسة . والهند بالذات من بين دول الحياذ فى وضع مفضل نظرا لانها على علاقات صديقة مع كل من الكتلتين ولما لها من خبرة ودراية فى التوسط الناجح بين كوريا والهند الصينية . وأنا أود أن أرى الحكومة الهندية تقوم بتقديم هذا التقرير العلمى الى الدول الكبرى وندعوها الى التعبير عن رأيها فيه . وأمل أن نحمل الجميع بهذه الطريقة على الاعتراف بانهم لن يفيدوا شيئا من حرب نووية .

ومن الضرورى فى الوقت نفسه اجراء تعديلات معينة فى أفكار هؤلاء الذين ما زالوا حتى الآن مندفعين فى مشايعة الشيوعية أو ماضتها . ويجب عليهم أن يدركوا أن السبب المر الموجه الى الجانب الآخر أو تأكيد خطاياهم السابقة أو الشكوك فى بواعنه ونياته لن تخدم غرضا مفيدا . وليسوا بحاجة لان يتخلوا عن آرائهم فى تفضيل نظام على آخر . كما انهم ليسوا بحاجة الى التخلي عن المفاضلة فيما يختص بسياسة بلادهم الحزبية . والامر الذى يجب عليهم جميعا الاقرار به هو أن نشر الرأى الذى يفضلونه لا بد أن يتم عن طريق الحث والاقناع . لا القوة والعنف .

دعنا نفترض الآن ان الدول الكبرى قد أمكن اغراؤها عن طريق هذه الوسائل المقترحة على الاعتراف بأنه لا يمكن لأية دولة منها أن تحقق أهدافها بالحرب وأن هذه لأصعب خطوة ، اذن فما الخطوات التى يمكن اتخاذها بعد ذلك ؟

الخطوة الأولى التى ينبغى اتخاذها على الفور تنحصر فى التهديد المؤقت للصراع سواء كان ساخنا أو باردا بينما تستنبط فى الوقت ذاته

تدبيرات أكثر دواما . وحتى ذلك الحين لا بد أن تكون الهدنة المؤقتة مبنية على أساس الاحتفاظ بالأوضاع القائمة لعدم توفر أساس آخر لا يحوى مبادئه مفاوضات عسيرة ، وينبغي للمحل هذه المفاوضات أن تجرى في حينها . ولتكون هذه المفاوضات مثمرة فلا بد من عدم اجرائها في جو العداوة والشحناء والشك القائم في الوقت الحاضر ، وعندما تخف حدة الكراهية والخوف في خلال هذه الفترة ، ينبغي تخفيف وطأة الشتائم الصحفية ، وحتى الانتقادات التي يكيلها كل من الطرفين للآخر بوجه حق لا بد من اسكانها . وينبغي تشجيع التجارة المتبادلة وتزاور الوفود المتبادل وخاصة النوع الثقافى والتعليمى منها . لا بد أن يحدث هذا كله على سبيل تهيئة الجو المناسب لعقد مؤتمر ، وتمكين هذا المؤتمر من أن يقضى على الصراع من أجل القوة .

وعندما يتم خلق جو ودى بعض الشيء باتباع هذه الاساليب ، ينبغي أن يعقد مؤتمر دولى ، الفرض منه هو خلق سبل دون سبيل الحرب لتصفية الخلافات بين الدول . وهذا عمل شاق لا لضخامته وتعقيده فحسب بل بسبب التعارض الحقيقى الكبير الذى قد ينشأ فى المصالح . ولا أمل فى نجاح هذا العمل الا اذا كانت الآراء قد أعيدت اعدادا كافية . وعلى مندوبى هذا المؤتمر أن يجتمعوا بحيث يكون رائدهم الاقتناع الراسخ بأمرين لا بد أن يكونا مائلين فى ذهن كل مندوب منهم

أولهما : الاقتناع بأن الحرب تعنى الدمار الشامل

وثانيهما : الاقتناع بأن تصفية النزاع عن طريق الاتفاق أيسر للمتنازعين من استمرار النزاع حتى ان لم يكن هذا الحل مرضيا تماما لاي من الطرفين .

ولو تشرب المؤتمر هذه الروح لاستطاع أن يمضى قدما بحدوده شىء من الرجاء الناجح فى معالجة المشاكل الضخمة التى ستعرض له .

وأولى هذه المشاكل التى يجب معالجتها هى خفض التسليح القومى . وطالما ان هذا التسليح سيظل على ما هو عليه فى الوقت الحاضر فمن الواضح ان نبذ الحرب لا يتسم بالاخلاص .

وينبغي إعادة الحريات التى سبق وجودها قبل عام ١٩١٤ وخاصة حرية السفر وحرية تداول الكتب والمجلات والتخلص من العقبات التى تعترض نشر الافكار عبر الحدود القومية . واعادة هذه الحريات السابقة خطوة من الخطوات الضرورية نحو الإدراك بأن الانسانية تكون عائلة واحدة ، وان المنازعات بين الحكومات عندما تمتد حدتها كما تستد الآن ليست سوى عقبات فى سبيل السلام .

ولو تحققت هذه الاعمال الشاقة فسيضى المؤتمر قدما الى خلق سلطة عالمية سبق للعالم ان حاول تحقيقها مرتين ، أولا : عن طريق.

عصبة الامم ، وثانيا عن طريق هيئة الامم وأنا لا اعترزم الدخول في تفصيلات هذه المشكلة الآن مكتفيا بالقول بانها ان لم تجد حلا فلن تكون للتدبيرات الاخرى اية قيمة دائمة .

ومنذ عام ١٩١٤ حتى الآن نعرض العالم بصفه مستمرة للهلع المتزايد ، وهلكت أعداد هائلة من الرجال والنساء والاطفال ، وجربت نسبة كبيرة جدا ممن كتب لهم البقاء على قيد الحياة الخوف من الموت . وعندما يفكر الغربيون في الروس والصينيين وعندما يفكر الروس والصينيون في الغربيين ، فهم يفكرون في بعضهم البعض أساسا على انهم مصدر للدمار والتخريب ، لا على انهم بشر عاديون لهم القسرة الانسانية العادية على الفرح والحزن . وبدا من الواضح أكثر فأكثر أن الاستخفاف هو المخرج الوحيد أمامهم من اليأس والقنوط ، كما بدا أنه لا يمكن ادراك المخرج الذي يمكن التوصل اليه عن طريق الامل المتزن والسياسية البناءة . ولكن اليأس الذي لا يابيه بشيء ليس بالحالة الذهنية الوحيدة العاقلة في العالم الذي نجد فيه أنفسنا ، ويكاد البشر عن بكره ابيهم في أرجاء العالم أن يكونوا أسعد حالا وأكثر انتماشا اذا توقف الشرق والغرب عن التشاجر والعراك . وليست هناك حاجة لان يطلب من أحد أن يتخلى عن أى شيء الا اذا كان هذا الشيء هو الجسم بناء امبراطورية عالمية وهو حلم يفوق في استحالته الآن أكثر المدن الفاضلة تفاؤلا . لقد توفرت لدينا الآن الوسائل التي لم تتوكر لأحد من قبل للحصول على فيض من الضرورات ووسائل الراحة التي نحتاج اليها في خلق حياة طيبة كريمة ، واذا تحقق السلام استطاعت روسيا والصين أن تخصصا كل أوجه النشاط المنصرفة الآن الى التسليح لانتاج البضائـم الاستهلاكية .

والمهارة العلمية الهائلة التي تسبب في انتاج الاسلحة النووية تستطيع أن تحيل الصحارى الى واحات مثمرة وتسبب في سقوط الامطار في صحراء افريقية وصحراء جوبي وبالتخلص من الخوف ستنتقل طاقات جديدة وتحلق روح الانسان عالية وتصبح قادرة على الخلق والابداع والتجديد ، وستتبدد المخاوف القديمة السوداء التي تقبع في أعماق أذهان الناس .

لن يكون هناك منتصر في حرب تستخدم القنبلة الهيدروجينية ، ويمكننا أن نحيا معا أو نموت معا . واعتقد اعتقادا راسخا انه لو أن الذين يدركون منا هذا وهبوا أنفسهم بقوة كافية من أجل هذا العمل فسنتطيع أن نجعل العالم يدركه كذلك . فالشيوعيون والمناهضون للشيوعية على حد سواء يفضلون الحياة على الموت . ولز وكل الامر اليهم في وضوح وجلاء لاختاروا التدابير الضرورية للمحافظة على الحياة . وهذا أمل ينطوى على جهد ومشقة لأنه يتطلب من جانب الذين يرون المشكلة منا في مجملها المعقد المتعرج انفاق طاقة هائلة في البحث والاقناع اللذين يشوبهما دائما الادراك المؤلم بأن الوقت قصير كما يشوبهما التعرض لاغراض الهستريا التي تجيء نتيجة لتأمل خطر الهاوية

• يمكنه • وعلى الرغم من ان الامل تكتنفه الصعاب الا انه ينبغي ان يكون
حيا مائلا • وينبغي ان نؤمن به ايماننا واستحنا بزعم ما يمكن ان نتعرض
له من تشييط للهمم • وينبغي ان يلهم هذا الامل حياة عدد من الناس
وربما لا يتجاوز قلة ضئيلة في بادئ الامر سيكتب لها التزايد تدريجيا
حتى يجتمع شمل البشر وهم يطلقون صيحة الفرح العظيمة ليحتفلوا
بنهاية القتل المنظم ولارساء قواعد عهد اسعد من اى عصر كان من نصيب
الانسان حتى الآن •

التعقل والحرب النووية

مقدمة

في كتيب لبرنارد رسل صدر عام ١٩٥٩ تحت عنوان « السعفل والحرب النووية » يعلن الحكيم الكهل ما يلي :

١ - أسفه على سك الغرب في نيات الداعين لحملات السلام وانهامه لهم باليسارية وتغير الرأي العام من القائمين بالدعوة الى السلام .

٢ - ان مصير الانسانية معلنى فى الميزان من جراء الخطر النووى الداهم وأنه من الضرورى ايجاد حل يضمن للبشرية بقاءها وفيها من العناء ، فمصير الانسانيه أجل شأننا من المنازعات الايدولوجية بين الغرب والشرق . ويؤكد رسل ان الموازنة أو التفضيل بين النظام البرلماني والديمقراطى والنظام الدكتاتورى والشيوعى فى هذه الآونة العصيبة كأساس للحياة الاجتماعية على حساب البقاء الانسانى ان هو الا عبث ظاهر واسهتار بالقيم الانسانية .

٣ - ان مشكلة السلام مشكلة العالم بأسره ولا بد من تضامير جهود جميع دول العالم لاقاراره بما فى ذلك الدول المؤمنة بعدم الانحياز .

أخطار الحرب النووية

يعرض الجزء الاول من هذا الكتيب لسرح محاطر الحرب النووية التي قد نعصف بالوجود الانسانى كله ويعتمد رسل فى تقديره لخطورة الموقف الدولى على تقرير وضعته لجنة خاصة من الخبراء الامريكاني تعبل تحت رعاية « الجمعية الامريكاني للتخطيط القومى » ويحمل هذا التقرير العنوان التالى « ١٩٧٠ من غير رقابة على الاسلحة : مضمون تكنولوجية الاسلحة الجديدة » . وواضعو التقرير كما اشربا من الخبراء الامريكاني وهم بالاضافة الى ذلك قوم لا علاقة لهم مطلقا بالحملات الموجهة ضد الحرب النووية وبمعنى آخر هم طائفة من الخبراء التي لا يعنيههم التهويل فى أخطار الحرب النووية فى سبيل الدعاية لفضية السلام ، فههدفها الاول والاخير هو استجلاء الحقائق الخاصة بالدمار النووى فى حدود الموضوعية التي يمكن لانسان أن يتصف بها .

يبنى هذا التقرير فروضه ونتائجه على أساس أن حربا شاملة لن تنشپ حتى عام ١٩٧٠ ورغم هذا فالتقرير لا يستبعد احتمال نشوب حرب شاملة . كما يجزم بأن الحرب الشاملة ناشبة لامحالة اذا استمرت الأوضاع فى العالم على ما هى عليه دون التوصل الى حل آخر . ويخلص رسل من هذا الى أن هيبستريا الخوف والفرع ستصيب الشعوب وان نفقات التسلح ستزداد يوماً بعد يوم تبعاً لذلك . وسيضطرب الناس أمام هيبستريا الهلع لقبول الفاقة الاقتصادية . وسيخفض مستوى المعيشة

الراهن في أمريكا الى مستوى المعينة في كل من آسيا وأفريقية بدلاً من أن يرتفع مستوى هاتين القارتين حتى يصل الى ما أصابته أمريكا من رفاهية ورخاء لو أنصت العالم لصوت الحكمة والعقل واستخدم المعرفة التكنولوجية الحديثة من أجل السلام لا من أجل الاستعداد للحرب . كما ستؤدى هيستيريا الهلع بطبيعة الحال الى تقلص الحريات وانكماشها

لنلق نظرة مع الفيلسوف الكهل الى ميزانية التسلح كما وردت في تقرير الخبراء الامريكان . ان أمريكا تنفق ٤٥ بليون دولار على التسلح سنويا . ويقول التقرير في هذا الصدد (تخصص الولايات المتحدة ١٠٪ من مجموع الانتاج القومي في الوقت الحاضر للاغراض العسكرية ، وتقدر ميزانية التسلح في الاتحاد السوفييتي بـ ١٥٪ من جملة الانتاج القومي فيها) . ويقول رسل ان العالم سيكون قد أنفق حتى عام ١٩٧٠ ما بين ١٥٠٠ بليون و ٢٠٠٠ بليون دولار اذا استمر جنون التسلح على هذا المنوال .

ويفضح رسل حلم العسكريين في الغرب وانشق ، هذا الحلم المجنون الذي يهدف الى استخدام الاقمار الصناعية للاغراض العسكرية وذلك بتزويدها بأجهزة حاسبة الكترونية تجعل من الممكن توقيتها بحيث نمطر الموت وبلا على أرض الاعداء وتتوقف عند عبورها فوق أرض الاصداء .

ويستطرد رسل فيبين كيف ان العسكريين في العرب والشرق على حد سواء يعملون على نقل الحرب من كوكب الارض الذي نعيش عليه الى الفضاء ويستشهد على ذلك بشهادة الجنرال الامريكي بوت Putt التي اطل بها امام لجنة خاصة بالقوات المسلحة . فقد شرح الجنرال بوت امام هذه اللجنة ان سلاح الطيران الامريكي يهدف الى اقامة قاعدة عسكرية في القمر كما أوضح في شهادته المزايا العسكرية الناجمة عن اقامة هذه المنشآت القمرية اذ ان اطلاق قذائف الموت من القمر الى الارض لا يحتاج الى طاقة كبيرة بسبب عدم وجود غلاف جوى حول القمر من ناحية . وضعف جاذبيته من ناحية أخرى . وقد صرح الجنرال بوت بالحرف الواحد بانه « من الممكن أن يزودنا القمر بقاعدة لرد الاعتداء ذات ميزة قصوى على دول الأرض » . . وفي تقديره ان الولايات المتحدة حتى بعد أن تندثر من على سطح الأرض نتيجة لهجوم روسي تخاطف عليها تستطيع أن تدمر روسيا وتنتقم لنفسها عن طريق منشآتها في القمر . وقد أيد وجهة نظر بوت العسكرية هذه ريتشارد . ا . هورنز السكرتير المساعد لسلاح الطيران للبحث والتطوير ورأى فيها خروجاً من المازق الذي فرضه التسلح النووي على كوكب الارض . واضطر أحد هذين السيدين الكريمنين وهو الجنرال بوت أن يعترف في آخر الامر أنه يمكن للاتحاد السوفييتي التوصل الى انشاء مثل هذه المحطات على سطح القمر كذلك غير أنه نصح الولايات المتحدة أن تسعى جاهدة الى السبق في ميدان غزو الفضاء والمبادرة باحتلال كواكب أخرى مثل المريخ والزهرة نظراً لفوائدها العسكرية الجمة .

والغريب في الامر كما يذكر رسل ان مثل هذه الاخبار ظلت في

طى الكتمان بالنسبة للرأى العام وامنعت الجهات الرسمية عن اداعتها .
ويقول رسل انه لو لم تنشر المجلة الاسبوعية أى . ف . ستون الصادرة
فى ٢٠ أكتوبر عام ١٩٥٨ هذه المعلومات لما أسكنه أن يحيط بها علما .
ويفترض رسل أن الاتحاد السوفيتى يفكر فى مثل هذه المشروعات
المجنونة وإن كان يجهل كنهها . ويبدى الفيلسوف الكبير اشمنزازه
وفزعه من مشروعات العسكريين هذه التى تدنس طهارة السماء وتلطيخ
الاجرام العلوية باحقاد البشر وضغائنهم الصغيرة ومنازعاتهم الوضيعة
التافهة . ويأسى رسل لحال الإنسان الذى يملك من جوانب القوة الشيء
الكثير ولكنه لا يتصف بالحكمة فى قليل أو كثير . ولكن الامل يحدوه
أن يغلب صوت العقل والتسامح فى هذا العالم المحموم على قوى الشر
والظلام .

وفى هذا السفر الصغير يحمل فيلسوف العفصل والتسامح حملة
شعواء على المنادين بسياسة حافة الهاوية سواء كان المنادى بها دالاس
فى الغرب أو غيره فى الشرق ولا يكتفى رسل بالتنديد بهذه السياسة
الخرفاء بل يفضح روح الاستهتار التى تتضمنها هذه السياسة فيذكر
لنا ما ترامى الى سمعه من أن أصل سياسة حافة الهاوية مستمد من لعبة
يمارسها بعض الشبان المستهترين والمنحرفين فى أمريكا . وتجري اللعبة
على النحو التالى : يختار متنافسان من قائدى السيارات شارعا كبيرا
يفصله فى الوسط خط أبيض يمتد بطول الطريق . وتبدأ اللعبة بأن
بتحرك أحد المتنافسين بسيارته فى سرعة جنونية بحيث يكون جانب
السيارة التى يتولى قيادتها على طول الخط الأبيض وفى نفس الوقت
يتحرك نحوه المنافس الثانى من الاتجاه العكسى على الجانب الآخر من
الطريق بنفس السرعة الجنونية وبحيث لا ينحرف هو أيضا بجانب
سيارته عن الخط الأبيض الذى بتوسط الطريق . فاذا حدث أن انحرف
أحد المتنافسين بسيارته تقاديا للتصادم المروع والهلاك المحقق غيره زميله
بأنه (كتكوت) وكان انحرافه بالسيارة دلالة على جبنه وهوان شأنه .
ويتساءل رسل بأسلوبه الساخر الذى عودنا عليه كيف يمكن للعالم
المتمدن أن ينظر الى من يمارسون هذه اللعبة التى تؤدى بشابين نظرتهم الى
مستهترين لا خلاق لهما بينما يمجّد السياسة الذين ينقلون لعبة الموت هذه
الى المجال الدولى فيعرضون بذلك مئات الملايين من البشر للفناء ويخلع
عليهم رداء الحكمة والحصافة !

ماذا سيحدث اذا نشبت حرب نووية ؟ يجب رسل عن هذا
السؤال بأسلوبه الساخر فيقول أن تقديرات الخبراء متباينة فى هذا
الصدد فمنهم من يعتقد أن الحرب النووية لن تهلك الكثير إذ أنها ستغنى
نصف البشرية لا غير ومنهم من هم أكثر تفاؤلا فيذهبون الى الاعتقاد
بفناء ربع البشر ولكن المتشائمين من الخبراء يرون أن الحرب النووية
ستعصف بالوجود الانسانى من جذوره . ويعلق رسل على هذه
التقديرات ساخرا فيقول اننا سنتبين مقدار الصدق فى كل منها بعد
نشوب الحرب النووية لا قبلها .

ويهزا رسل من الفكرة الداعية الى استخدام « القنبلة النظيفة » فى

الحرب القادمة على اعتبار ان عبارها الدرى أفضل خطرا على الكيان
الاسانى وينسأل كيف يمكن لنا أن نضمن ان « القنبلة النظيفة »
ستستخدم بدلا من القنبلة الاخرى غير النظيفة فى حالة نشوب حرب .

لا بد أن يفهم رجال السياسة فى العالم ان التسعوب ترغب فى
البقاء وانها لا تكثر كثيرا بالمنازعات الابدلوجية وان الجانب السياسى
فى حياة الانسان ظفيف كما ينبغى على الساسة فى العالم ان يدركوا
الوشائج التى لا تنعصم والتى تربط الكيان الانسانى غربا وشرقا
فالانسانية جمعاء تجمعها وحدة الامال والأفراح والاحزان . حتى الانسان
اندى يعيش فى انبلاد النى يتلقى أهلها تعليما سياسيا ينصرف الى
مشاكل الحياة اليومية بعيدا عن السياسة ومنازعاتها فهو يأكل وينام
ويحب ويغيب عواطف اسانية تربطه بأهله وعشيرته كما أنه يجب أن
يفهم رجال السياسة مدلول هذه الحقيقة حتى لا يقيموا الدنيا ويقعدوها
بعجيجهم الزائف عن مدى الخلاف بين النظام الديمقراطى والنظام
السيوى . ان الذين يرضون لانفسهم وللجنس البشرى الهلاك سواء
فى الغرب أو فى الشرق لانهم يفضلون الموت على الخضوع لنظام اجتماعى
واقصادى وسياسى يكرهونه هم فئة قليلة مريضة بالمساحنات السياسية

ويعجب رسل من زيف أو غفلة بعض الغربيين الذين يبدو
استعدادهم للورط فى حرب نووية دفاعا عن الحرية الديمقراطية
ويتحداهم أن يسنفتوا شعوب الارض فاطبة فى هذا الشأن وإن يطرحوا
السؤال التالى على كل فرد من أفراد الارض حتى يتبينوا بانفسهم اذا
كانوا يمثلون ارادة الشعوب ورغباتها أولا . أتفضل أن تعيش تحت
نظام سياسى واقصادى يخلف عن النظام الذى نعيش فيه أو تفضل
القضاء على الانسانية بأسرها؟ ولو أننا طرحنا هذا السؤال على أى انسان
لا تهمنا بالجنون ومانا باللثة وهو معنى فى ذلك فبناء الانسانية
وسلامتها من الفناء فوق كل اعتبار .

الخروج من المأزق النووى

ما الحل اذن ؟ لا بد من تفارب فى وجهات النظر الدولية لا بد ان
نعيد الى أذهاننا الدروس التى تعلمناها فى القرنين السابع والثامن عشر
وهى الانصت الى صوت العقل والتسامح . لقد نسينا الدرس الذى
تلقيناه على يد « لوك » فليسوف العقل والتسامح فى القرن الثامن عشر .
لقد كنا عقلاء عندما تسامحنا فى الاديان وعندما آمننا بأن الحقائق الدينية
يمكنها أن تعيش جنبا الى جنب فى وئام وسلام . وان الحروب الدينية
أثر من آثار الماضى البغيض . لقد تعلم المسيحيون والمسلمون أن يعيشوا
جنبا الى جنب كما أدرك الكاثوليك والبروتستانت حماقة اراقة الدماء
بسبب الخلاف العقائدى ولكننا لم ندرك حتى الآن أهمية العقل والتسامح
فى المجال السياسى .

على الدول الكبرى أن تسعى مخلصا الى اقرار السلام لا الى
المناورات السياسية التى تهدف الى تسجيل انتصارات دبلوماسية فى
حرب الدعاية . ورسلا لىطالب أمة دولة من الدول الكبرى بأن تتنازل

أو تخلى. عما نراه مصلحه حيويه لها كما أنه لا يطالبها بالاسنسلام من أجل صيانة السلام - يؤكد رسل أن هذا غير معقول وغير مننظر بايه جال من الاحوال . ولذلك يقترح ضرورة بجميـد الاوضاع الراهنه في العالم والاحفاظ بميزان القوى الدولى فى الوقت الحاضر ويهدف رسل بتجميد الاوضاع الى بحفيف حدة النور العالمى نفاذا للمزيد من العلاف والمنلذعات التى تيرها صحف الحرب الباردة . وليس معنى هذا أن يطل ميزان القوى على ما هو عليه . ولدن هذه التغيرات لا بد أن تتم بالطرف السلمية دون الانتجاء الى الحروب ودون التهديد بها . والاحتفاظ بميزان القوى كما هو عليه فى الوقت الحاضر ليس الا خطوة نمهيدية من شأنها أن تخلق الجو المناسب لزيادة التفاهم الدولى توطئة للوصول الى حل شامل لكل المشاكل الدولية .

وينسرح رسل أن يبدأ طرفا النزاع باصدار بيان يعهدان فيه بنيد سياسة العنف وبعدم الانتجاء الى الحرب كأساس لحل المشاكل الدولية كما يعهدان بصيانة ميزان القوى الدولى كما هو عليه وبعدم السعى الى تغييره عن طريق الاتارة والتحرير . كما يقترح رسل ضرورة ابصاف التجارب النووية وقبول الطرفين لمبدأ الخضوع للرقابة والنفتش على الاسلحة بعد أن يتخلص الجانبان من تلك الرية المتبادلة التى نف حجر عترة فى سبيل الوصول الى تسوية سلمية للمساكل الدولية .

وينصح رسل بافامه هيئته مسنركة دائمة للوساطة والمفاوصات بين الغرب والشرق ، لا نهدف الى ايجاد الحلول بل الى الاستنطاع والاستكتشاف تمهيدا ليجاد الحلول وبمعنى آخر أن الهدف من تكوين هذه الهيئة هو خلق جو من الثقة المتبادلة . وينسرح رسل أن يكون هذه الهيئة محدودة الاعضاء بحيث لا يزيد عن ستة أعضاء : عضوين من الولايات المتحدة وعضوين من الاتحاد السوفيتى وعضو يمثل الغرب وعضو آخر يمثل الصين الشعبية وبالإضافة الى هؤلاء يعين عضوان آخران من دول الحياد ولضمان العدالة فى ميزان قوى هذه الهيئة يختار أحد العضوين الحيايين من بلد تميل الى الاتحاد السوفيتى والعضو الآخر من بلد حيايدية تميل الى الولايات المتحدة .

وهدف رسل من نقليل أعضاء هيئة الوساطة والتفاوض هو التأكد من عدم تحولها فى نهاية الامر الى منبر من منابر الدعاية وحلبة يستعرض فيما المتصارعون عضلاتهم الخطابية . ويشترط رسل أن يتمنع الاعضاء المعينون بثقة الحكومات التى يمثلون مصالحها . وتوفر هذه الثقة فى الاعضاء نعتبر جوهرية حتى لا تشك الحكومات المعنية فى طبيعة الاقتراحات أو التوضيحات التى قد تتوصل اليها هذه الهيئة . وينسرح رسل الدور الذى يتبعى على الدولتين الحيايتين الممثلين أن نعباه فيقول أن وظيفة ممثلها هى السبغى الى تقريب وجهات النظر بين الغرب والشرق اذا بدا أن هوة الخلاف بينهما تنسح كمننا أن عليهما التأكد من أن المقترحات المطروحة للبحث لا تنطوى على اقتنات جانب على مصالح الجانب الآخر . وينسرح رسل على الدول الاعضاء اعفاء ممثلها فى الهيئة من كافة المسئوليات الادارية التى تقتضى انتمنى . اللهم المقترح للاضمان الاستنطاع

والتعاون ودراسة المنشآت المتعلقة دراسة مستفيضة . وينبغي على الهيئة أن تعمل في صمت بعيدا عن أضواء الصحافة وأجهزة الدعاية والإعلان حتى يدور الهدف من اجتماعهم هو الوصول إلى الحقيقة لا إلى تسجيل انتصارات دبلوماسية . وعلى الأعضاء الستة أن يجتمعوا بصفة متكررة بالطرق الرسمية وغير الرسمية ولا يحق لأي من الأعضاء إذاعة شيء عن نتيجة هذه المشاورات إلا بعد أن تكون جميع الأطراف قد اتفقت عليه . وعلى اللجنة أن تسمح لمشاكل العالم كلها ومصالحه المتعارضة في موضوعية وأن تحاول الوصول إلى تسويات ليس من شأنها في مجموعها أن تضر بمصلحة أحد . وإذا خسرت دولة مصلحة أو فائدة معينة في جزء ما من العالم فعلى الهيئة أن تجد سبيلا لتعويض هذه الدولة عن خسارتها في جزء آخر منه . كما أنه على الهيئة النظر إلى مشاكل العالم كوحدة لا تتجزأ لا كمشاكل متفرقة وأجزاء منفصلة . ولابد للهيئة أن تحترم إرادة شعوب الأرض ولما أمكن ذلك . فنكل تسعب مطلق الحرية في اتباع نظام الحكم دون الآخر . ولكن رسل يستثنى من ذلك بعض الحالات النادرة والشاذة وهي التي يقتضي تحقيق إرادة شعب ما إلى تشكيل خطر داعم وتهديد سافر لمصالح أحد أطراف النزاع فليس من المعقول بأية حال أن نسمح الولايات المتحدة لشعب بناما (على سبيل المثال) أن يقيم حكومة شيوعية على أراضيه لأن في هذا تهديدا مباشرا لمصلحة هذه الدولة الكبرى وهي لن تسكت عليه بطبيعة الحال . ويعود رسل فيؤكد أنه لا يطالب أبدا من المسكرين المتنازعين بالتمسحية بمزايا يرى أنها حيوية بل هو يطالب فقط بتنسيق هذه المصالح بحيث لا يلحق ضررا بأي جانب في المجموع .

هناك مشكلتان لا بد للهيئة أن توليها عنايتها . (أولا) لا بد من نزع السلاح ولا بد من العمل على عدم توسيع رقعة النشاط الذري ومن الخطر على السلام أن تنسج دائرة الدول المنجحة للأسلحة النووية ولا بد من الاقتصاد في إنتاج الأسلحة الذرية على أمريكا وروسيا إلى حين الوصول إلى تسوية عامة دولية . (ثانيا) لا بد من إجراء بعض التعديلات في الحدود الإقليمية لبعض الدول . وقد تسخط هذه التعديلات في الحدود الإقليمية بعض الدول ولكن يجب إرغام هذه الدول على قبولها إذا كانت في صالح السلام العالمي . وحل هاتين المشكلتين حلا ناجحا رهين باقامة حكومة عالمية .

مشكلات عالمية لا بد لها من حل

قبل أن نتعرض لمشروع رسل باقامة حكومة عالمية وموقف هذه الحكومة من الحكومات المحلية لا بد لنا من أن نستعرض رأيه في بعض المشاكل الدولية التي يرى في حلها دعامة للسلام العالمي . يقسم رسل المشاكل الدولية الحساسة في العالم الحديث إلى ثلاث مناطق :

١ - منطقة أوروبا : وأهم مشاكلها توحيد ألمانيا . وفي نظر رسل أن السلام لا يمكن أن يدوم إلا إذا اتحدت ألمانيا ولكن بموجب وروسيا تشمر بالقلق الشديد نحو إعادة تسليح ألمانيا فخبيرات روسيا مع ألمانيا

في الحربين العالميتين ببرر هذا القلق فهو قلق طبيعي مفهوم ولا بد لروسيا ان تامن جانب المانيا . ولذلك يعترح رسل الحد من تسليح المانيا بحيث لا تصبح خطرا يهدد الاتحاد السوفييتي كما كانت في الماضي .

ويذهب رسل اى بعد من ذلك هيفترح نزع السلاح من وسط أوروبا وتصفية القواعد العسكرية في غرب أوروبا وشرقها . حقيقة ان أمريكا لا نستطيع أن تصل الى عريمتها روسيا الا عن طريق انشاء قواعد ذرية في غرب أوروبا وانها بصفتها لهذه القواعد بضحي بجانب ممتاز من مركزها الاستراتيجي . ولكن الولايات المتحدة ستحصل على مايعادل هذه الخسارة من القوائد فعندما ترنفع القبضة الروسية على شرق أوروبا ستتخلى بعض الدول الشرقية عن الحكم الشيوعي مثل ألمانيا الشرقية والمجر وربما بولندا وتفضل عليه نظاما اشتراكيا برلمانيا .

٢ - الشرق الاوسط : ينحى رسل باللائمة على الغرب لانه يناصر القومية العربية العداء لان هذا قد أعطي للانحداد السوفييتي فرصة لكي يظهر بمظهر الصديق للدول العربية ويقترح رسل أن تحمي الدول الكبرى أية دولة في المنطقة ضد توسع دولة أخرى .

٣ - منطقة شرق آسيا : لا يرى رسل حكمة في استبعاد الصين الشيوعية من الامم المتحدة وعلى الرغم من انه يتهم الصين الشيوعية بالنيات التوسعية الا انه غير راض عن نجاهل الغرب لحقيقة الامر الواقع واصرارته على التعامل مسح تشاي كاي شك باعتبار انه الممثل الشرعي للصين ويتناول رسل مشكلة فرموزا فيقول ان فرموزا لا بد أن تعود في نهاية الامر الى الصين ، الأرض الأم ولكنه ينصح بأن تعطي فرموزا لتشاي كاي شك مدى الحياة لتصبح بعد وفاته جزءا لا يتجزأ من الأراضي الصينية .

الحكومة العالمية

عندما يتوافر الجو المناسب يقترح رسل انشاء حكومة عالمية . وفد نخطفه فنظن أن الدعوة لحكومة عالمية دعوة يسارية أو قريية من اليسارية وليس هذا بالصحيح ففسد دافسح فريق من حزب المحافظين البريطانى عن قيام حكومة عالمية ورأوا في انشاء هذه الحكومة الحل الحاسم لكل مشاكل الانسانية وأصدر عشرة من أعضاء البرلمان المحافظين كتيباً بعنوان (سلطة للامن العالمى) يشرحون فيه وجهة نظرهم الخاصة بانشاء حكومة عالمية وهم يعتمدون في دعوتهم على بيانات وتصريحات أدلى بها ماكميلان ودنكان ساندز وزير الدفاع البريطانى . ويدرك رسل الصعاب التى تعترض تنفيذ مثل هذا المشروع وهو يدرك أيضاً أنه مشروع أقرب الى الخيال منه الى الحقيقة في الوقت الحاضر . ولكنه يريد من الانسانية أن تسمى الى تحقيق هذا الهدف الكبير .

يقول رسل انه على الرغم من فشل عصبة الأمم في الماضي والأمم المتحدة في الوقت الحاضر في اقرار السلام الا انه من الممكن تطوير الامم المتحدة بحيث تصبح نواة لحكومة عالمية .

وفيما يلي مقترحات رسل بصيود هذه الحكومه العالميه :

١ - لا بد من ان تكون لهذه الهيئه سلطة تنفيذيه تستطيع بها وضع قراراتها موضع التنفيذ ولا بد لهذه الهيئه العالميه من انشاء جيش عالمي قوي يضمن للقرارات الدوليه الاحترام والتنفيذ .

٢ - يقترح رسل تقسيم العالم الى مناطق فيدرائيه يراعى فيها التساوى في عدد السكان بقدر الامكان وتسمى هذه المناطق بالفيدرياليات . وليست الحكومه العالميه الا اتحادا عاما لهذه الفيدراليات والغرض من مراعاة التساوى في عدد السكان في حدود الامكان هو ضمان تمثيل ارضه العالم تمثيلا صحيحا فليس من المعقول ان يكون لمنطقه او دولة صغيره في تعداد سكانها مثلما يكون لدوله كبيره مكنته بالسكان في قدرتها على التأثير في القرارات الدوليه . وتخضع هذه الفيدراليات لسلطة عليا هي سلطة الحكومه العالميه .

٣ - يجب الغاء حق الفيتو المعمول به في مجلس الامن الذي لا يضمن سوى حفته من الدول ، فمن شأن حق الفيتو ان يعطل تنفيذ سائر القرارات التي يكاد يجمع عليها المجلس حينما يحصلو لدوله ممثله في المجلس ان تفوض اركان هذه القرارات .

٤ - بما ان الغرض الاساسي من انشاء حكومه عالميه هو اقرار السلام فليس من حق هذه الحكومه العالميه ان تتدخل في المسائل الداخليه لايه دولة فيدراليه فلها ان تختار اى دين واى نظام اجتماعي وسياسي واقتصادي يحلو لها .

٥ - الغرض من انشاء قوة ضاربه تابعه للامم المتحده او الحكومه العالميه هو القضاء على كل محاوله من جانب ايه فيدراليه لتعكير صفو السلام العالمى . وتصيب الاسلحه الذريه حكرا للحكومه العالميه . ودور السلاح اللدري في العالم الحديث هو نفس الدور الذى لعبه البارود في الماضى وهو منع ايه دولة قد يعن لها الاستقلال عن الحكومه المركزيه . ففي الماضى كان الامراء والافطاعيون يحتمون بقلاعهم متحدنين سلطة الحكومه المركزيه ولكن البارود مكن الحكومه المركزيه من السيطرة والضرب على ايدي من تسول لهم انفسهم الاستقلال والانفصال .

٦ - لا بد ان يراعى في تكوين وحدات القوات المسلحه التابعه للحكومه العالميه ان تشتمل كل وحده على كل الجنسيات في العالم .

ويهدف رسل من هذا الاختلاط الى منسح الجنود التابعين لجنسيه واحده من التكتل في صعيد واحد فلو ان الهيئه العالميه اصدرت لوحده من وحدات جيشها امرا بالتحرك للعمل ضد دولة نحاول تعكير صفو السلام العالمى وكانت كل هذه الوحده او غالبيتها تنتمى الى هذه الدوله الخارجيه عن القانون الدولى لعمدت الى اللبكو في تنفيذ الاوامر او تعطيلها اذا كان ذلك في مقدورها .

وعليه يقترح رسل على الحكومه العالميه ان تعتكر السلاح النووي وبنو لا يفكر في استخدامه ضد ايه من يخطئ في استخدامها ترفض الخضوع

لأحكام القانون الدولي فالدولة المتساعية في نظره هي في وضع المجرمين العاديين بالنسبة للدولة التي يعيشون فيها والدول لا تلجأ الى استخدام الجيش وعتادها الحربى لتعاقب المجرمين والخارجين على القانون والضرب على ايديهم .

٧ - لعل أخطر اعتراض على انشاء حكومه عالمية هو ان الفسوة الضاربة المسلحة التابعة لها قد يمن لها انقيام بانفصلا للسيطرة على مقاليد الحكم في العالم وللضغط على السلطات المدنية ويعترف رسل انه من الناحية النظرية يجوز حدوث هذا الامر ولكنه ينصح بانباغ الطرق المعروفة التي تمكن للسلطة المدنية حتى في ألمانيا النازية وروسيا الشيوعية والولايات المتحدة الاحتفاظ باستقلالها عن أجهزة الجيش وسيطرتها .

لا بد من تغييرات هامة في تفكير الانسان الحديث

لا بد للعالم أن يعيد النظر في أسلوب تفكيره من جديد ولا بد له ان يختط أسلوباً جديداً يتمشى ومقتضيات العصر الحديث . لا بد للعالم أن ينصت الى صوت العقل والتسامح ولا بد له من نبذ التعصب الذى يعنى الانسان عن فضائل غيره ويؤدى الى تمجيد الانسان لفضائله التي يتوهم انه يتحلى بها دون خلق الله . والانسان المتعصب موقن انه على صواب وان غيره على خطأ دون أن يخطر له اننا جميعاً بشر غير منزهين عن الخطأ .

وفى معرض حديثه عن القومية يرى رسل انها مشروعة اذا كانت تناضل عن الحرية والاستقلال ضد دولة غاصبة ولكنه لا يقبل بحال أن تتحول هذه القومية الى قوة معتدية تسعى الى التوسع والسيطرة . ويدفع رسل عن نفسه تهمة الايمان بالمسألة التي تبلغ مبلغ الاستسلام فيقول انه لم يكن فى أى يوم من الايام من المؤمنين بمبدأ مهادنة الاعداء والخضوع لهم كغيره من دعاة السلام ففي نظره أن الحرب مشروعة واجبة فى بعض الحالات وهو لا يقبل أن يتكرر فى العصر الحديث ما حدث فى الماضى عندما قوضت جحافل البربر أركان الحضارة فى الدولة الرومانية ويطالب رسل باجراء تغيير شامل فى نظرة العالم التعليمية فى الوقت الحاضر نظرة ضيقة تقوم على التعصب والافق المحدود ومن رأيه أن ينال علم التاريخ بالذات جانبا جوهريا من التغيير فقد درجت كتب التاريخ فى جميع الدول على تمجيد تاريخها والتعصب لاسلوب حياتها والمبالغة فى شأن الدور الذى لعبته فى اقامة الكيان الحضارى . يجب على كل انسان أن يدرك سخافة هذا التفكير وأن يدرك أن الحضارة الانسانية والتقدم البشرى لم يقوما على أكتاف دولة معينة دون دول العالم فقد أسهمت كل الانسانية فى بناء صرح الحضارة ومن العبث أن تفخر أمة دولة بانها أرسى قواعد هذا الكيان الحضارى فهذه النظرة تفرق ولا تجمع ، تنشر العداوة ولا تبذر الحب .

يقول رسل انه سبق له فى الماضى أن اقترح أن تقوم المدارس والمعاهد التعليمية بتدريس كتب تاريخ قام بكتابتها اجانب وعندما

يقترح رسل تدريس الكتب التي قام بتأليفها أجانب يدرك تماما ان هذه الكتب متحيزة كسائر الكتب الأخرى ودفاعه الجدلي عن هذا هو ان كتب التاريخ المقررة أصلا مليئة بالمغالطات والتحيز وان التحيز الموجود في كتب الاجانب للتاريخ سيعادل الاثر السئ الذي قد خلفته الكتب الاصلية .

ولا بد لروح المغامرة في الانسان أن نجد لها تنفيذا غير الحرب والعلم الحديب بإمكانياته الهائلة التي لا نحسد ، يمكنه أن يستنفذ في الانسان طاقة المغامرة والكشف والاستطلاع ولو أمكن العالم أن يستبدل الرغبة في المغامرة والكشف العلميين بالقتال والحرب لحظيت الانسانية بسعادة عظيمة .

موقف راسل من الحرب العالمية الثالثة

من كتابه « هل للإنسان مستقبل ؟ »

سأبدأ بأن أطلب من القارئ أن ينسى في هذه اللحظة الراهنة تفاصيل التاريخ الحديث ، والاحتمالات السياسية التي تتضمنها للمستقبل القريب . وسأطلب منه أيضا أن ينسى ما يجب وما يكره ما يفضل وما يهتف ، كما ينسى معتقداته الاخلاقية فيما هو خير وما هو شر . فانا أحب أن أضع في الاعتبار هنا ، بطريقة علمية محضه واسلوب بعيد عن التحيز تماما ، الشروط التي لابد من توافرها لكي يقدر للإنسان أن يستمر حيا لأجل طويل .

وفيما يتعلق بالشروط الطبيعية ، يبدو انه ليس هناك سبب وجيه للاعتقاد بأن الحياة ، بما فيها الحياه الانسانية ، لن تستمر لعدة ملايين من الأعوام ، فالخطر لا يكمن في بيئة الإنسان الطبيعية أو البيولوجية بل في الإنسان نفسه . لقد أمكن للإنسان أن يبقى على قيد الحياة حتى الآن بسبب جهله (1) . أما وقد فقد هذا القدر المفيد من الجهل ، فهل يمكنه أن يستمر في البقاء على قيد الحياة ؟ .

هناك نوع من البقاء المؤقت بعض الشيء ، وهو أمر ليس بعيد الاحتمال كلية . فمن الجائز أن تترك حرب نووية في المستقبل القريب بعض الناس على قيد الحياة ، ولكنها لن تبقى على أي شيء من أجهزة الحضارة . وقد يظل الشغل الشاغل للباقيين على قيد الحياة منحصرًا لدى طويل في الحصول على الطعام ، كما يجوز أن ينتهي الأمر بالانظمة الاجتماعية الى الزوال التام من حياتهم ، وأن يصبحوا عاجزين تماما عن نقل المعرفة والأساليب العلمية الى الاجيال القادمة .

في مثل هذه الظروف ، قد يكرر الإنسان تاريخ المائة الف عام الماضية ، فبعد أن يتوصل في نهاية المطاف الى ما وصلنا اليه من حكمة في الوقت الحاضر قد يعجل للمرة الثانية بالسقوط ، عن طريق تورطه في حماقة تضارع حماقتنا . هذه صورة ممكنة لوقوع لبقاء الإنسان على قيد الحياة ، ولكنها ليست بالصورة التي نعت على الكثير من الارياح .

وإذا افترضنا أن الإنسان سيظل قادرا على الأساليب العلمية ،

(1) يدأب برتراند رسل على ترديد هذه الفكرة في كتاباته ، وهو يرى أن استمرار الحياة على سطح الأرض رغم كل الحروب الماضية كان نتيجة لنعمة جهل الإنسان وعدم كفاءته فيما يتعلق بوسائل الدمار . . أما الآن وقد تبدد جهله وامتك الوسائل العلمية الفتاكة فيمكنه الغضاء على الجنس البشرى بأكمله . « المترجم »

ما هي الطرق الممكنة التي قد يتوصل بها للهرب من الدمار الشامل ؟
ونحن الآن بصدد سؤال أكثر تحديدا من السؤال التالي : « هل يمكن
للإنسان أن يبقى على قيد الحياة ؟ » ، فنحن الآن نسأل : « هل يمكن
للإنسان العلمي أن يبقى على قيد الحياة ؟ » . اننى لا أنير مجرد السؤال
عما اذا كان سيستمر على قيد الحياة خلال عشرة الأعوام القادمة ،
ولا حتى المائة عام القادمة . فقد يتحايل الإنسان على البقاء حيا خلال
فترات من الخطر الجسيم ، ويحالفه في هذا الحظ السعيد . ولكن
لا يمكن أن نتوقع أن يستمر الحظ السعيد حليفا له الى الأبد . وسواء
طال الوقت أم قصر ، فإن المخاطر التي يسمح الإنسان لها بالاستمرار
ستقتص منه .

لهذه الأسباب ، أخشى أن يكون في حكم المؤكد ، أن الإنسان العلمي
لن يبقى على قيد الحياة طويلا اذا قدر للفوضى الدولية الحاضرة أن
نستمر . وطالما أن القوات المسلحة تأتمر بأمر أمم بمفردها ، وبأمر
مجموعات من الأمم ليست على درجة كافية من القوة لكي تخضع العالم
بأسره لسيطرة لا يتنازعها فيها منازع - طالما أن هذا الوضع قائم فإنه
يكاد يكون من المؤكد أن الحرب ستنتشب أن آجلا أو عاجلا ، وطالما أن
الاسلوب العلمي ما زال مستمرا ، فستزداد الحرب قدرة على الفتك
والتدمير .

« آلة يوم الحشر »

هناك بالفعل امكانيات تقشعر من هولها أبدان حتى المدافعين عن
القنابل الهيدروجينية . ف « آلة يوم الحشر » التي تستطيع أن تفنينا
جميعا يمكن صنعها ، بل لقد تم صنعها بالفعل حسبما نعلم .
وأرخص نوع للدمار أقترح حتى الآن هو قنبلة الكوبالت . وهي
تشبه تماما القنبلة الهيدروجينية الموجودة حاليا ، ولا تختلف عنها سوى
أن غلافها الخارجى يتكون من الكوبالت وليس من اليورانيوم . وسينتج
عن تفجير هذه القنبلة ضرب مشع من الكوبالت، يندثر ببطء . ولو فجر
عدد كاف من قنابل الكوبالت لاندثر سكان العالم برمتهم في ظرف
سنوات قليلة .

ولا تعدو قنبلة الكوبالت أن تكون وسيلة واحدة لا غير من وسائل
الابادة والفتناء . فمهارات الإنسان في الوقت الحاضر تستطيع أن
تستحدث الكثير جدا من هذه الوسائل ، ومن غير المستبعد الا تتورع
الحكومات الحاضرة عن استعمال بعضها .

ولمثل هذه الأسباب ، يبدو من المؤكد أن الإنسان العلمي لن يستطيع
أن يظل على قيد الحياة لمدى طويل ، ما لم توضع كل الاسلحة الأساسية
للحرب وكل وسائل التدمير الشامل في أيدي سلطة واحدة ، تصبح
نتيجة لاحتكار السلاح ذات قوة ضاربة لا سبيل الى مقاومتها ، وأذا

حدث أن تعرضت للتحدى المفضى الى الحرب استطاعت ان تسحق
اي تمرد على سلطانها خلال ايام محدودة دون ان يصاب أحد غير
التمردين انفسهم بأذى كبير . ويبدو من الواضح ان هذا شرط لاغى
عنه مطلقا لاستمرار الحياة في عالم يملك في حوزته المهارة العلمية .

هناك طرق مختلفة قد يتحقق بها مثل هذا العالم . فلو ان أحد
الجانبين كان يملك القنبلة الهيدروجينية ، وذلك قبل ان يتوصل
الجانب الآخر الى اكتشافها لكان من الجائز ان يتحقق هذا العالم بفعل
حرب نووية يخرج منها هذا الجانب مظفرا ، ويكون قادرا على املاء
ارادته دون ان تواجهه مقاومة مجدية . هذا الاحتمال لم يعد له وجود ،
ولا يستطيع أحد ان يقدر على وجه التأكيد مدى الدمار الذى تسببه
حرب نووية تستعمل فيها الأسلحة الراهنة . ويجب علينا جميعا ان
نأمل في استمرار هذه الحالة التى ينعدم فيها التأكيد .

من الممكن بعد حرب نووية بين دول حلف شمال الاطلنطي وبين
دول حلف وارسو ، ان تحتفظ بعض الدول المحايدة بدرجة من
التماسك الاجتماعى تساعدها على ان تحتفظ الحضارة من الاندثار فاذا
جعلت الصين الحكمة رائدها وبقيت على الحياد فى مثل هذه الحرب ،
واذا هبت الريح من الشرق طيلة الايام القليلة التى تستمر فيها الحرب ،
فقد تصبح الصين فى وضع يسمح لها بالسيطرة على العالم . أما اذا
كانت الصين احدى الدول المتقاتلة ، او اذا هبت الريح من الغرب فان
سيادة العالم قد تكون من نصيب حلف يضم جنوب افريقيا و استراليا .

وفى أى من هذه الحالات ، قد ترغب الأمة او الامم الباقية على قيد
الحياة فلول السكان القليلة فى الدول التى كانت دولا كبرى فى يوم من
الايام على الاستسلام والخضوع لحكم استبدادى فى عالم تستحيل فيه
مقاومة سلطان الدول التى قدر لها البقاء .

لئلا ، فيما نتصور ، احدى الطرق التى قد يمكن توحيد العالم
بها . وهى ليست بالطريقة البهيجة ، كما انها ليست بالتأكد السبيل
الذى ترحب به أى من الدول الكبرى التى تملك الآن الأسلحة النووية .
وعلى اية حال ، فانا لا نعتقد على الاطلاق فى احتمال وقوع مثل هذه
النتيجة الناجمة عن حرب نووية ، اذ ان الاحتمال الاكبر بكثير ان يصبح
الكيان الحضارى مستحيلا فى البلاد المحايدة والبلاد المحاربة على
السواء .

السبيل الى منع الحرب

سيكون السبيل المرغوب فيه اكثر من هذا بكثير والذى يضمن
الحصول على سلام عالمى، عن طريق الاتفاق بين الدول طواعية واختيارا

لكي تجمع ما لديها من قوات مسلحة ، وتخضع لهيمنة سلطة دولية متفق عليها ، وقد يبدو هذا في الوقت الحاضر أملا بعيدا وخياليا ، ولكن هناك ساسة عمليون يعتقدون عكس ذلك .

فقد قال المستر ماكميلان (في مجلس النواب في مارس ١٩٥٥)
منذما كان وزيرا للدفاع متحدثا بلسان الحكومة :

« بالنسبة لمشكلة نزع السلاح بأسرها فان غرضنا بسيط ، وسجلنا نظيف ، ان نزع السلاح الحقيقي يجب ان ينهض على مبادئ بسيطتين ولكنهما حيويتين . يجب أولا ان يكون شاملا ، وأعنى بهذا انه يجب ان يشمل كافة الأسلحة ، القديم منها والجديد ، التقليدي وغير التقليدي . ويجب ان تمدنا الهيئة المسيطرة على نزع السلاح بسلطة دولية فعالة - أو فوق القومية ، اذا شئنا هذا التعبير - تتمتع بقوة حقيقية . وقد يقول أعضاء المجلس الموقرون ان هذا معناه رفع مكانة الأمم المتحدة ، أو اية سلطة غيرها ، حتى تتحول الى نوع من الحكومة العالمية . ولو تم هذا لما كان في الأمر ما يضير . وسيكون هذا على المدى البعيد المخرج الوحيد أمام الإنسانية » .

وأستطيع ان أذكر اناسا آخرين عبروا عن آراء مماثلة وليسوا من الحاكمين ولا هم يفتفرون الى الحنكة السياسية ، ولكنني لست مهتما في الوقت الحاضر ببحث الامكانية العملية لخلق حكومة عالمية ، ولكنني متفول باستمرار بقاء المجتمع المتحضر .

من الممكن خلق نوع ما من الحكومة العالمية دون ان يتحقق استقرار السلام العالمي . قد يحدث هذا مثلا لو ان الدول المختلفة، التي تشترك بالإسهام في القوة المسلحة للحكومة العالمية ، امدت هذه الهيئة بفرق عسكرية قومية قد تحتفظ بوحدها القومية ، لحكومتها القومية في وقت الشدة والأزمات بدلا من ان تدين بالولاء لسلطة دولية . ولعل من الجدير بالذكر أن نقدم مجملا « لدسنور عالمي » من الممكن وضعه بحيث يستهدف تجنب مثل هذه الاخطار . وهذا المجمع مجرد اقتراح بطبيعة الحال ، وهو ليس بالنبوءة بكل تأكيد . ففرضي فحسب هو أن أوضح أن وضع دستور عالمي لمنع الحرب مسألة ممكنة .

سلطة عسكرية عليا

إذا شاءت الحكومة العالمية ان تؤدي وظيفتها ، فيجب ان يكون لها سلطة تشريعية ، وأخرى تنفيذية ، وأن تكون لها سلطة عسكرية لا سبيل الى مقاومتها . والقوة العسكرية التي لا تقاوم هي أهم الشروط ، وهي أيضا أكثرها صعوبة عند التنفيذ . ولذلك فسأبدأ بمعالجتها .

ستجد كافة الدول نفسها ملزمة بالوصول الى اتفاق من شأنه أن يخفض القوات المسلحة في أية دولة الى المستوى الضروري لأعمال البوليس الداخلية . وينبغي ألا يسمح لأية دولة أن تحتفظ بالأسلحة النووية أو أية وسيلة أخرى للخراب الشامل . وينبغي أن تكون للحكومة العالمية سلطة التجنيد من كل دولة ، وسلطة صنع ماتراه لازما من الأسلحة . وفي عالم شينزع السلاح عن الدول المنفصلة فيه ، لن توجد ضرورة لكي تكون القوات العسكرية للحكومة العالمية كبيرة للغاية ، ولن تشكل هذه القوات عبئا باهظ التكاليف على كاهل مختلف الأمم الأعضاء .

ومن الضروري لمنع الانحراف نحو الولاء القومي في أي جزء من القوات الدولية أن نشتمل كل وحدة كبيرة بعض الشيء على جنسيات مختلفة . فلا ينبغي أن تكون هناك فرق أوربية أو فرق آسيوية أو فرق افريقية أو فرق أمريكية . بل ينبغي أن يكون هناك في كل مكان وكلمة أمكن ذلك مزيج متعادل من الجنسيات (١) . وينبغي أن نعطي القيادات العليا ، كلما استطعنا الى ذلك سبيلا ، الى أناس من دول صغيرة لا يدعها الأمل في السيطرة على العالم . ولا بد بطبيعة الحال من أن يتوفر للحكومة العالمية الحق في التفتيش حتى تضمن أن نصوص نزع السلاح متبعة ومعمول بها في كل دولة .

وبطبيعة الحال ، سيكون دستور الهيئة التشريعية دستورا فيدراليا . وينبغي على الدول المنفصلة أن تحافظ على استقلالها في كل شيء لا يتعلق بالحرب أو السلام . وتجاوبه أي دستور فيدرالي صعوبة عندما تكون الوحدات مختلفة جدا في الحجم . هل ينبغي عند التمثيل أن يكون لكل وحدة نفس الحق في التصويت أم أن تتناسب القدرة التصويتية مع عدد السكان ؟

لقد أمكن في أمريكا كما نعرف جميعا التوصل الى حل وسط بارع ، وذلك بتطبيق مبدأ التمثيل على مجلس الشيوخ وآخر على مجلس النواب . ولكني أعتقد على أية حال أنه من الأصح تطبيق مبدأ مغاير لما هو متبع في الولايات المتحدة عند انشاء مجلس التشريع العالمي .

أعتقد أنه ينبغي أن تكون هناك فيدراليات فرعية متساوية في عدد سكانها على وجه التقريب ، كما ينبغي انشاء هذه الفيدراليات بحيث

(١) هذه الفكرة سبق لبرتراند راسل أن ردها في كتابه « التعقل والحرب النووية » .

(المترجم) Commonsense and Nuclear Warfare.

يتوخى فيها أن تكون على قدر من التجانس والانسجام ، وأن تربط بعدة مصالح مشتركة كلما أمكن ذلك .

وكلما اشترك عدد من الدول في الانضواء تحت لواء احدي هذه الفيدراليات الفرعية ، فعلى الحكومة العالمية أن تدخل في اعتبارها العلاقات الخارجية بين الفيدراليات فقط دون تدخل من جانبها في العلاقات بين الدول المختلفة الداخلة في أية فيدرالية الا اذا كانت هذه العلاقات تنطوي على خطر الحرب أو تتضمن الاتيان بعمل فيه انتهاك للدستور .

وستختلف كيفية تشكيل هذه الفيدراليات ، دون شك باختلاف الوقت الذي يتم فيه هذا التشكيل . فلو تم هذا التشكيل في الوقت الحاضر فان الانسان يستطيع أن يقترح الترتيب الآتي :

- ١ - الصين .
- ٢ - الهند وسيلان .
- ٣ - اليابان واندونيسيا .
- ٤ - العالم الاسلامي من الباكستان الى مراكش .
- ٥ - افريقيا الاستوائية .
- ٦ - الاتحاد السوفييتي والدول التابعة له .
- ٧ - غرب أوروبا وبريطانيا وايرلندا واستراليا ونيوزيلندا .
- ٨ - الولايات المتحدة وكندا .
- ٩ - أمريكا اللاتينية .

وتشكل بعض البلاد التي لا تدخل ضمن هذا التقسيم بعض الصعوبات : مثل جنوب افريقيا ، وكوريا ، ومن المستحيل التخمين سلفاً بما قد يكون في أية لحظة بالذات أحسن ترتيب لمثل هذه الدول .

سيادة القانون :

ينبغي أن تمثل كل فيدرالية في مجلس التشريع العالمي بنسبة عدد سكانها . ولا بد من وجود دستورين : دستور يحدد علاقة الفيدراليات الفرعية بالفيدرالية العالمية ، ودستور آخر لكل فيدرالية فرعية تكون الفيدرالية العالمية ضامنة له .

وستؤازر الحكومة العالمية الفيدراليات الفرعية والدول الأعضاء

التي تتكون منها في أي إجراء دستوري . ولا ينبغي لها أن تتدخل في الشؤون الداخلية للفيدراليات الفرعية الا في حالة اتيان اية فيدرالية بعمل يخرق الدستور ، كما ينبغي تطبيق نفس هذا المبدأ على العلاقات بين اية فيدرالية فرعية ومكوناتها من الدول القومية .

ما هي حدود السلطة الواجب تخويلها لمجلس التشريع العالى ؟
في الاعتبار الأول ، لا ينبغي أن تصبح اية معاهدة سارية المفعول الا اذا أقرها هذا المجلس التشريعي الذي يجب أن يخول كذلك سلطة اعادة النظر في المعاهدات الموجودة حاليا اذا جدت ظروف تجعل من المستحسن القيام بمثل هذا الاجراء . كما ينبغي أيضا أن يكون من حق مجلس التشريع العالى أن يعترض على نظم التعليم التي تنتهج سياسة قومية عنيفة قد تشكل خطرا على السلام (1) .

وستدعو الحاجة الى انشاء مجلس تنفيذي أيضا ، أرى أن يكون مسئولاً أمام المجلس التشريعي . وعلاوة على الاحتفاظ بالقوات المسلحة، فوظيفة المجلس التنفيذي الرئيسية تتلخص في ازالة الستار عن أي انتهاك لحرمة الدستور العالى تقوم به اية دولة قومية او مجموعة من الدول ، وتوقيع العقاب عند الضرورة على القائمين بأمر هذا الانتهاك .

وهناك مسألة اخرى بالغة الأهمية وهي مسألة القانون الدولي . فالقانون الدولي في الوقت الحاضر على قدر ضئيل جدا من القوة . ومن الضروري أن يمنح تنظيم قانوني - كمحكمة العدل الدولية في لاهاي - سلطة تمثل نفس السلطة المخولة للمحاكم القومية .

واكثر من هذا ، فاني اعتقد انه يجب أن يكون هناك قانون عقوبات دولي يحاكم بمقتضاه من يرتكبون جرائم شائعة ومستحبة في بلادهم . لقد كان من المستحيل في محاكمات نورمبرج مثلا أن يشعر الانسان بعدالة الأحكام الموقعة كنتيجة للنصر في الحرب ، رغم أنه كان من الواضح أيضا أنه كان ينبغي ايجاد وسيلة قانونية لانزال العقاب على أقل تقدير ببعض الذين أدانتهم المحكمة .

واعتقد أنه اذا ارادت مثل هذه الحكومة العالمية أن يكتب لها النجاح في الاقلال من الدوافع الباعثة على الحرب ، فلا بد لها من أن تعمل جاهدة على الاقتراب الدائم من المساواة الاقتصادية في مستوى المعيشة في أنحاء العالم المختلفة . فطالما أن هناك بلادا غنية وأخرى فقيرة فسيكون هناك حسد من الجانب الآخر . ولذلك فإنه يجب أن

(1) يجب ملاحظة أن برتراند راسل يشارك القوميات المناضلة في سبيل حريتها واستقلالها ، ويدين القوميات التوسعية العتدية .

(الترجمة)

تكون محاولة السير نحو المساواة الاقتصادية جزءاً من السعى للحصول على سلام دائم وأكيد .

وعلى أية حال فهناك احساس عام منتشر بكثير من الاعتراضات القوية على انشاء حكومة عالمية . والقومية منشأ قيسام أشد هذه الاعتراضات ، لقد تزايد الشعور المشايخ للحرية القومية بسرعة في غضون المائة والخمسين عاما الأخيرة ، وإذا قدر للحكومة العالمية ان ترسي قواعدها فعليها أن تأخذ في اعتبارها هذا الشعور وأن تعمل كل ما في وسعها لارضائه .

والناس الذين يجادلون مدافعين عن الحربة القومية التي لا تخضع لأية قيود لا يدركون أن نفس الأسباب التي يستندون اليها تبرر الحرية الفردية غير المقيدة . اننى لن أسلم لاي انسان يحب الحرية ، لأنه اذا أردنا أن يتوفر للعالم أكبر قدر ممكن من الحرية ، فمن الضروري أن يخضع هذا العالم لقيود تحول دون الهجمات العنيفة على حرية الآخرين .

وهذا معترف به في الشئون الداخلية للدول : فجريمة القتل يعاقب عليها القانون في كل مكان . ولو الفيت عقوبة القتل فستقل بذلك حرية الجميع باستثناء القتلة ، بل ستكون حرية القتلة نفسها في غالب الأحيان حرية قصيرة الأجل لان أمرهم سرعان ما سينتهي بالقتل . ولكن على الرغم من أن الجميع باستثناء حفنة قليلة من الفوضويين يعترفون بهذا فيما يختص بعلاقة الفرد بالدولة القومية ، فان هناك احكاماً شديداً عن الاعتراف به فيما يتصل بعلاقات الدول القومية بالعالم ككل .

والمحاولات التي بذلت حتى وقتنا هذا لسن مجموعة من القوانين الدولية جديدة بالاعجاب حقاً ، والمدى الذي استطاع القانون الدولي أن يصل اليه في اكتساب الاحترام العام مفيد حقاً . ولكن المسألة ظلم اختيارية ، لكل دولة قومية أن تختار بين احترام أحكام القانون الدولي وبين عدم الاحتفال بها . فالدول العظمى تتمتع في الوقت الحاضر بامتياز قتل أعضاء الدول الأخرى كلما عن لها ذلك ، ولكنها تغلف هذه الحرية وراء ستار الحق في البطولة والاستشهاد في سبيل الدفاع عما هو رشد وصواب والوطنيون يدأبون على التحدث عن الاستشهاد في سبيل وطنهم ، ولا يتحدثون مطلقاً عن اقتراء جرائم القتل في سبيل وطنهم .

لقد اقترفت معظم الدول في وقت أو آخر أعمالاً لن تجد الحكومة العالمية مناصباً من وضمها بالأجرام ، ولكن بعض المدنيين البعثة في هذا المضمار قد حظى بامعجاب وتقدير فريق من الناس يعتبرون أنفسهم

احراراً . واكبر مثل على ذلك في التاريخ جدير بالذكر هو الاعجاب
الذي يحمله اناس كـ « بيرون » و « هابنى » نحو نابليون .

وقبل ان تصبح الحكومة العالمية ممكنة ، سيكون من الضروري
حمل الناس على ادراك استحالة دوام الفوضى الدولية الراهنة ، في وقت
توجد فيه الاسلحة الحديثة للدمار الشامل .

ضبط النفس

والاعتراض القوى الآخر على قيام حكومة عالمية ، وخاصة من
جانب الدول الشيوعية ، يتلخص في انها قد تجمد الأوضاع الراهنة .
وطالما ان الصراع بين الشيوعيين واعدائهم سيبقى على ما هو عليه في
ضراوة وحدة في الوقت الحاضر ، فسيصعب الوصول الى اتفاق على
اقامة اية تنظيمات دولية يبدو من المحتمل انها ستعوق انتقال الدول
الأفراد من معسكر الى آخر .

سيكون من الممكن بطبيعة الحال ان تخول احكام القانون الدولي
لكل دولة الحرية في تنظيم اقتصادياتها الخاصة بالاسلوب الذي يروق
لها ، ولكنه قد يثبت انه من الصعوبة بمكان ضمان احترام هذه الحرية
احتراماً حقيقياً . واذا ارادت الحكومة العالمية ان تنجح في ارساء
قواعدها ، فلا بد من زيادة التسامح بين انواع الحكم القومى المختلفة
بدرجة اكبر بكثير مما هو عليه في الوقت الحاضر . كما سيكون من
الضرورى التخلّى عن جانب من اللذات الناجمة عن تأكيد الذات
القومية .

قد تستمر كل دولة في التفضى بانها ارفع شأنها في كل امر هام من
سائر الدول الأخرى كما هو الحال الآن ، ولكن عندما تجتمع الدول من
اجل التفاوض يجب على المتفاوضين ان يضبطوا انفسهم ويمتنعوا عن
التعبير العام عن شعورهم بالتفوق بحيث لا ينبو عن اللدوق واللياقة .
ولن يكون ضبط النفس هذا سهلاً او يسيراً اذا استمرت المشاعر
القومية على ما هى عليه من حدة في الوقت الحاضر .

وهناك نقطة جدل أخرى كثيرة ما تستعمل في مناهضة انشاء
حكومة عالمية فيقال : انه سينجم عن اقامة حكومة عالمية ظهور خطر
جديد يتمثل في الاستبداد العسكرى . وهو اعتقاد شائع - فما الذى
سيمنع القوة الدولية المسلحة من القيام بتمرد عسكرى وتعيين قائدها
امبراطوراً على العالم ؟

ونفس هذه المشبهة بالضبط تواجه كل دولة قومية في الوقت
الحاضر . ولكن السلطات المدنية في الأمم التي تحتل مركز الصدارة في
العالم قد نجحت نجاحاً كبيراً في السيطرة على الاجهزة العسكرية .

عندما ازمع لينكولن تعيين قائد عام على القوات الشمالية في الحرب الأهلية الأمريكية حذره البعض من أن مرشحه سيسعى لاقامة ديكتاتورية . فكتب لينكولن اليه معبرا عن هذه المخاوف وأضاف :

« ان السبيل لاقامة ديكتاتورية هو تحقيق الانتصارات . سأطلع اليك من أجل تحقيق الانتصارات وسأجازف بالديكتاتورية .
وإثبتت الحوادث حكمة هذا القرار .

وفي الصراع الذي نتب في انجلترا حول قانون الاصلاح (١) ، كان ولنجتون مندفا بعواطفه في معارضة هذا الاصلاح . ولكنه على الرغم من شهرته العريضة لم يخطر على باله قط أن يقود الجيش ضد البرلمان .

وفي روسيا عندما قلب ستالين ظهر المجن لمجموعة من الجنرالات ثم يجد صعوبة في اعدامهم والاجهاز عليهم .

ليس هذا اذن سبب يدعو الى افتراض أن السيطرة على القوة العسكرية في ظل حكومة عالمية ستكون أكثر صعوبة منها في ظل الحكومات القومية . وهذا خطر لا بد للحكومة المدنية أن تلتبه اليه . ولكن ليس هناك سبب يدعو للاعتقاد بأن الطرق التي ستستحدث لمحاربة هذا الخطر سيكتب لها نجاح أقل من النجاح الذي تبث أن الدول الكبرى في يومنا الحاضر قد حققتة .

الخوف كمصدر للتماسك الاجتماعي

هناك عائق نفسى خطير بعض الشيء يعترض سبيل انشاء حكومة عالمية ، وفحواه أنه لن يكون هناك عدو خارجي يبعث على الخوف .

فالتماسك الاجتماعي ، في الحدود التي يكون فيها غريزيا ، يشجعه أساسا الاحساس بالخطر المشترك أو العداء المشترك . وهذا أكثر ما يكون وضوحا عندما يعهد الى شخص راشد برعاية مجموعة من الاطفال الأشقياء الذين لا ينصاعون لأمر . وطالما أن كل شيء يسوده الهدوء ، فمن الصعب حمل الاطفال على الطاعة . ولكن اذا حدث ما يخيف كعاصفة راعدة ، أو هجوم كلب مفترس ، فسيبحث الاطفال لتوهم عن شخص كبير يحتمون به ويطيعون أوامره بحذافيرها .

(١) قانون الاصلاح صدر في انجلترا عام ١٨٣٢ ، وبصدوره قطعت انجلترا شوطا كبيرا على طريق الديمقراطية .

(المترجم)

وينطبق نفس هذا المبدأ على الكبار ، وان لم يكن الأمر في حالتهم بمثل هذا الوضوح ، فالوطنية تكون أشد تأججا بكثير في وقت الحرب منها في أى وقت آخر ، كما أنه يوجد في ذلك الوقت استعداد واضح للانصياع حتى للمراسيم الحكومية الكريهة ، هذه الطاعة لا تقوم لها قائمة اذا كان السلام مستقرا .

ولن يكون في امكان الحكومة العالمية ان تستشير مثل هذا الدافع « للولاء » ، نظرا لأنها لن تجابه عداوة انسانية من الخارج (1) . واعتقد انه سيكون من الضروري ، كجزء هام من نظام التعليم تدكير الناس بالاطار التى ستستمر في تهديدهم مثل الفقر وسوء التغذية والأوبئة، كما انه سيكون من الضروري تنبيههم كذلك الى أن فتلهم في الولاء للحكومة العالمية معناه أن الحرب العالمة قد تصبح محتملة مرة أخرى.

التعليم

على الرغم من أن كراهية الدول الخارجية تساعد على التماسك الاجتماعى فى يسر لعله يفوق التماسك الاجتماعى الناجم عن أى عامل آخر ، إلا أن الافتراض بأن شيئا أكثر ايجابية وأكثر جدوى لا يمكن أن يحل محل هذه الكراهية ضرب من التقائمه لا موجب له . فهذه المسألة بأسرها تعتمد على التعليم أكثر من أى شيء آخر .

لقد وفرت كل التطورات الفنية منذ الثورة الصناعية أسباب الزيادة فى حجم الدول . وبما أن كوكبنا محدود الحجم فهذه الأسباب الفنية تقودنا بقوة شديدة نحو إقامة حكومة موحدة للعالم بأسره .

كان حجم الدول فيما مضى يحدده أساسا التوازن بين قوتين متعارضتين . فمن ناحية نرى حب القسوة والسلطان من جانب الحكومة ، ومن ناحية أخرى نجد حب الاستقلال من جانب المحكومين . والنقطة التى تجد فيها هاتان القوتان نفسيهما فى حالة توازن فى أية مرحلة من التطور تعتمد أساسا على التكنيك (أو أسلوب الانتاج) السائد .

والزيادة فى سهولة النقل والتحرك ، وفى أسعار الاسلحة تجعل الوحدات الحكومية تميل لان تكون أكبر حجما . وعندما تكون الاسلحة رخيصة والانتقال بطيئا ، تميل الوحدة الحكومية المتسعة الرقعة الى عدم الاستقرار حينما تواجه بورة داخلية ، ولهذا السبب فهناك بوجه

(1) عالج برتراند راسل العلاقة بين الخوف والتماسك الاجتماعى باستفاضة فى كتابه « السلطة والفرد » .

(المترجم)

عام انجاه في الدول الى النمو في الحجم كلما درجت على سلم المدنية ،
وان تصغر كلما كانت المدنية في حالة تدهور .

واختراع البارود لم يزد في حجم الدول فحسب ، ولكنه زاد
ايضا من قوة الحكومة المركزية ، في كل دولة . ولكنه على كل حال لم
يخلق الظروف الفنية التي ينبغي توافرها لاقامة حكومة عالمية ، فهذه
الظروف لم تنشأ الا في وقتنا الحاضر .

تجديدات

كانت اول خطوة هامة هي ابراق الانباء وسرعة نقلها . وقد لعبت
السكة الحديد دورا هاما للقاية . واظن ان المرء يستطيع ان يفترض
انه لو كان نابليون يمتلك سكة حديد لتمكن من هزم روسيا عام ١٨١٢ .

ولكن التغييرات التي حدثت في القرن الذي نعيش فيه اهم بكثير
من السكة الحديد والتلغراف : اعنى بهذا الانتصار على الفضاء (١) :
واهم من ذلك اختراع الاسلحة النووية . ورغم ان هذا التقدم الفني
قد جعل الفوضى الدولية الراهنة اخطر بكثير جدا عما كانت عليه في اى
وقت مضى ، الا انه قد جعل ايضا في الامكان من الناحية الفنية اقامة
حكومة عالمية يمكنها ان تباشر سلطانها في كل مكان وان نجعل المقاومة
المسلحة ضدها امرا مستحيلا بالفعل .

ويرجع هذا الموقف الجديد اساسا الى ثلاثة ابتكارات علمية :
اولها واهمها جميعا القدرة الهائلة على التدمير السى للأسلحة النووية
الحديدية . وبانيها السرعة الفائقة السى سنطيع بها هذه الاسلحة
الوصول الى اهدافها . أما التجديد السالب فهو نكاليها الباهظة . كل
هذه التجديدات تزيد من امكانية التضخم في حجم الدولة المستقرة .
وحتى يومنا الحاضر ، فان امكانية التمدد في الحجم قاصرة على سطح
الارض ولكنها قد تمتد الى القمر والكواكب بأسرع مما نتصور .

هذه امكانيات ، ولكنها لن تنجح الا اذا لم يدمر الجنس البشرى
نفسه باستمساكه بقوالب سياسية جعلتها الاسلحة الحديدية عتيقة
بالية . واذا قدر لحكومة عالمية ان تعمل في سهولة ويسر فلا بد من تحقيق
شروط اقتصادية معينة ومن بين هذه الشروط ما بدأ يحظى باعتراف
شائع وهو رفع مستوى المعيشة في الدول المختلفة في الوقت الحاضر
حتى تصل الى المستوى الرغد السائد بين معظم السكان في الغرب .
وحتى يجيء اليوم الذى يتحقق فيه قدر معين من المساواة الاقتصادية في
مختلف أنحاء العالم . فستظل الامم الفقيرة تحمل الشعور بالحسد نحو
الامم الغنية ، وستخشى الامم الغنية ان ترتكب الامم الفقيرة افعالا تنسم
بطابع العنف .

(١) الفضاء هنا ترجمة لكلمة air وليس لكلمة Space
(المترجم)

ولكن ليس هذا بأصعب اجراء اقتصادى قد تحتم الضرورة اتخاذه .
فهناك مواد خام مختلفة لازمة للصناعة . والبترول فى الوقت الحاضر
من أهم هذه المواد . ومن المحتمل أن يصبح اليورانيوم ضروريا فى
الاستخدام الصناعى للطاقة النووية ، رغم أن الحاجة اليه لاغراض الحرب
سننعدم .

وليس من العدل أن نكون مثل هذه المواد الخام الضرورية ملكا
خاصا لاحد . وأعتقد انه يجب أن نعتبرها من ضمن الملكية الخاصة غير
المرغوب فيها لا الملكية الخاصة التى يمارسها أفراد أو شركات وحسب ،
بل تلك التى تباشرها أيضا دول منفصلة . وينبغى أن نصبح المواد
الخام ، التى يستحيل أن تقوم الصناعة بدونها ، ملكا لسلطة عالمية
تمنحها للدول المنفصلة حسب مبدأ العدالة ، والقدرة على استعمالها .
والاسم الذى تفتقر الى هذه القدرة ينبغى أن تساعد على اكتسابها .

الحرية

فى عالم مستقر كالذى نتصور قيامه ، من الممكن بشئى الطرق
تحقيق قدر أكبر بكثير من الحرية الموجودة حاليا . وستوضع على أية
حال بعض القيود الجديدة على الحرية حيث انه سيكون من الضرورى
غرس الولاء للحكومة العالمية ، وكبح جماح الاثارة والتحريض على الحرب
الذى تقوم به أمم بمفردها أو مجموعات من الامم .

وفىما عدا الخضوع لهذا القيد ، ينبغى أن تتوفر حرية الصحافة ،
وحرية الكلام ، وحرية الاسفار ، كما ينبغى اجراء تغيير جذرى عميق فى
نظام التعليم .

وينبغى الاقلاع عن تلقين النشء الافراط والمبالغة فى ناكيد
حسنات أوطانهم دون سائر الاوطان . والشعور بالفخر بمواطنيتهم
الذين أظفروا أكبر مهارة فى قتل الاجانب ، وينبغى الاقلاع كذلك عن
حكمة مسنر بودسناب التى تقول . « يؤسفنى أن أذكر أن الامم الاجنبية
تنتهج لنفسها منهاجا فى الحياة يغير منهاجنا ودونه » .

وينبغى تعليم التاريخ من وجهة نظر دولية مع الاهتمام الضئيل
بالحروب ، والاهتمام الشديد بالانتصارات السلمية سواء فى مجالات
المعرفة أو الفنون أو الاستكشاف أو المغامرة . ولا ينبغى للحكومة العالمية
السماح للسلطات التعليمية فى أية دولة بالهابة الشعور بالتفوق على
دول العالم الاخرى ، أو التحريض على العصيان المسلح ضد الحكومة
العالمية .

وباسنثناء هذه العيود ، ينبغى أن تتوفر فى نظم التعليم حرية
أكبر بكثير من الحرية القائمة فى الوقت الراهن ، وأن يتوفر التسامح
مع الآراء غير المستحبة وغير الشائعة بين المدرسين ما دام ليست من
النوع الذى سبب خطر الحرب ، كما ينبغى أن ينصب كل الاهتمام فى
سائر تعاليم التاريخ والمواد الاجتماعية « بالانسان » وليس بالامم المنردة
أو مجموعات الامم .

ان كلا من الافراد والجماعات يحرنها نوعان متعارضان من الحوافز أحدهما هو التعاون ، والاخر هو التنافس . وكل تقدم في الوسائل العلمية يزيد من مجال التعاون المرغوب فيه كما يقلل من المنافسة المرغوب فيها . وأنا لا أعنى أن التنافس ينبغي أن يختفى كحافز ، ولكن ما أعنيه بالتأكيد ألا يتخذ التنافس صوراً كالحافز الاذى بالغير على نطاق واسع ، وبخاصة في صورة الحرب بالطبع .

ينبغي أن يكون أحد الاهداف التي يسعى التعليم الى تحقيقها هو نوعية النشء بامكانيات التعاون العالمى ، وخبق عادة التفكير في مصالح الانسانية ككل . وينبغي أن يكون هناك ، كنتيجة لمثل هذا التعليم ، نمو عام في مشاعر الصداقة والود ، مع الاقلال من دعاية الكراهية التي تكون حتى الآن جانبا من التعليم الذى تقدمه الدولة في معظم الاقطار .

المغامرة

من الناس من يشعر بأن العالم الذى يخلو من الحرب عالم يعب على السأم والضجر . ويجب أن نعترف بأن كثيرا من الناس فى العالم ، كما هو قائم الآن ، يعيشون حياة محدودة الأبعاد ، خالية من عناصر التسلية ، وأن بعضهم يشعر بأنه يستطيع على أقل تقدير أن ينجز شيئا على جانب من الأهمية ، ويتخلص من السأم والملل . فعندما ينقلون أنساء الحرب الى بلاد نائية تتاح لهم الفرصة لمشاهدة أساليب فى الحياة تغاير تلك التى ألفوها فى بلادهم . وفى اعتقادى أنه يجب توفير المغامرة ، حتى المغامرة التى تنطوى على الأخطار ، فى حياة من يرغبون فيها من السباب .

ستتطلب مثل هذه المغامرة ، التى تقوم فى العادة على التعاون ، النظام والتعاون والاحساس بالمسئولية ، كما ستتطلب الطاعة أيضا . وجميعها أمور لا يشتد عود الانسان كما ينبغي بدونها ، وهى تكون فى الوقت الحاضر أساس حب الانسان للحرب وينبغي توفير فرصة الالتحاق بالحملات العلمية التى تستهدف استكشاف منطقة القطب الشمالى ، ومنطقة القطب الجنوبى ، وجبال الهيمالايا ، وسلسلة جبال الأنديز فى أمريكا الجنوبية ، كما ينبغي توفير أسباب السفر الى الفضاء الذى أصبح وشيك التحقق لمن يتوق الى شىء على درجة أكبر من المخاطرة والمغامرة .

وعندما ينزاح عبء التسليح سيكون من الممكن توفير كل أسباب المغامرة التى يرغب فيها النشء المتململ البرم على نفقة الخزانة العامة مادامت لاتجلب الشقاء والمصائب فى أعقابها ، ولا تنطوى على المجازفة بنهاية الانسان كما هو الحال الآن .

آمال

فاذا قدر لحظ الحرب أن يزول ، فستجتاز الانسانية فترة انتقال ، تجد فى أثنائها أن أفكار الناس وعواطفهم لايزال يسيطر عليها الماضى الأهوج المضطرب . وفى خلال فترة الانتقال هذه ، لايمكن تحقيق كل مانصبو اليه من انتهاء خطر الحرب بصورة نهائية ، وسيستمر شعور التنافس المفرط ، ولن تكون الأجيال القادمة - على أقل تقدير -

لتلائم أفكارها مع العالم الجديد الذى سيكون فى طريقه الى الخلق والتكوين

وبينما يظل العمل من أجل إعادة تشكيل عقليته الناس على قدم وساق ، ستكون هناك حاجة الى مجهود من الجائز أن ينضم بعض القيود على الحرية حتى يتم اجراء التغييرات والملاءمة اللازمة . ولست أرى على أية حال اسنحاله نحميق هذه التغييرات فتسعة أعشار الطبيعة البشرية على أقل تقدير تعتمد على التربية ، والجزء العاشر منها فقط يعتمد على الوراثية . والجانب الذى يرجع الى التربية يمكن لنظام التعليم أن يتكفل بأمره . ومن المحتمل أن يثبت فى الوقت المناسب أن الجزء الوراثى نفسه سيخضع لأنز العلم فيه .

دعنا نفترض أنه قد أمكننا اجتياز فترة الانتقال بنجاح ، ولنسأل أنفسنا أى عالم هذا الذى نرجو إمامته كنتيجة لذلك . وما مصير الفنون والآداب والعلوم فى مثل هذا العالم ؟

أرى أنه يمكننا أن نأمل فى أن التحرر من عبء الخوف ، الخوف الاقتصادى الخاص ، والخوف العام من الحرب ، سيجعل روح الانسان تخلق فوق مشارف علوية لم يقدر للانسان أن يحلم بها حتى الآن .

لقد كان مفردا على الانسان حتى وقتنا الراهن أن يخيب رجاءه وأمله وخياله بسبب ضيق امكانياته . وقد ظل يرنو الى الخلاص من الخوف واضعا رجاءه فى حياة أخرى فى السماء . أو كما يقول المتدين الزنجى : «عندما أقفل راجعا الى بيتى سأخبر الرب بكل متاعبى» .

ولكن ليس هناك سبب يدعو لانتظار السماء . وليس هناك سبب يجعل الحياة على الأرض لا تزخر بالسعادة ، كما أنه ليس هناك سبب يدعو خيال الانسان لأن يلتجئ الى الأساطير . فمن الممكن أن تكون حياة الانسان ، فى العالم الذى يستطيع خلقه اذا شاء ، حياة خلافة منطلقة فى اطار وجودنا الأرضى .

لقد نمت المعارف فى العصرالحديث بسرعة فائقة لدرجة أن اكتسابها أصبح قاصرا على قلة ضئيلة من الخبراء ، يملك القليل منهم الطاقة أو القدرة على مزجها بالاحساس الشعاعى والبصيرة الكونية . فالنظام البطليموسى فى الفلك وجد أحسن تعبير شعرى له فى دانتي ، وكان مقدرًا عليه من أجل ذلك أن ينتظر نحو ألف وخمسمائة عام .

التحرير

اننا نقاسى من العلم غير المهضوم . ولكن فى عالم يتيح تعليمه يتضمن درجة من المغامرة أكبر مما هى عليه الآن ، سيتمكن الانسان من أن يتمثل أكاداس العلوم غير المهضومة . وستتسع رحاب أشعارنا وفنوننا حتى تبلغ مشارف عوالم جديدة ، تجد لها تصويرا فى ملاحم جديدة . وقد يكون من المتوقع أن يقود تحرير روح الانسان الى بهاء جديد ، وجمال جديد ، وسناء جديد كان مستحيلا فى عالم الأمس الحبيس الضارى .

وإذا أمكننا الانتصار على متاعنا الحاضرة فسيستطيع الانسان أن يتطلع الى مستقبل يمتد الى مدى يتضاءل معه ماضيه ، مستقبل يستوحى رؤيا جديدة عريضة ، وأملا دائما تغذية دوما انتصارات الانسان المستمرة . لقد بدأ الانسان بداية تليق بطفل - لأن الانسان آخر الانواع ، لا يزال في المهد من الناحية البيولوجية . وليس هناك حد لما يمكنه تحقيقه في المستقبل .

واني لأرى عندما أسرح بخيال عالمنا من المجد والفرح ، عالما تنطلق فيه العقول . ولا تكتنف فيه الظلمات أمل الانسان ، عالما يبطل فيه دمع التبل ووصمه بأنه خيانة لهننا الغرض الحسيس أو ذاك الهدف الدنيء . كل هذا يمكن أن يحدث اذا سمحنا له أن يحدث والأمر موكول لجيلنا لكي يختار بين هذه الرؤيا وبين فناء تسطره غباوتنا .

الفصل الرابع

عظماء في حياة برتراند رسل

(١) هـ ٠ ج ٠ ويلز

H. G. Wells

قابلت هـ . ج . ويلز لأول مرة في عام ١٩٠٢ في جمعية صغيرة للمناقشة أنشأها سيدنى ويب وأطلق عليها اسم « القواسم المشتركة » أملا في أن نتعاون للعمل بكفاءة فيما بيننا . وكان عددنا حوالي اثني عشر عضوا .

لم أكن قد سمعت عن هـ . ج . ويلز مطلقا حتى ذكره ويب على أنه رجل كان قد دعاه لكي يصبح « قاسما مشتركا » وأخبرني ويب أن ويلز شاب كان يكتب في ذلك الوقت قصصا على غرار جول فيرن . ولكنه كان يأمل عندما يذيع اسمه ويجمع ثروة عن طريق قصصه هذه أن يقف حياته على عمل أكثر جدية . وسرعان ما وجدت أنني كنت مختلفا أشد الاختلاف مع معظم « العوامل المشتركة » بدرجة لا يمكنني معها الاستفادة من المناقشات أو إضافة أى شيء مفيد إليها . وكان سائر الأعضاء ماعدا ويلز وأنا استعماريين كما كانوا يتطلعون دون أن يصيبهم كثير من الجزع الى حرب مع ألمانيا . وأستهواني ويلز بسبب كراهيتنا المشتركة لوجهة النظر هذه . وكان ويلز يدين بالمبادئ الاشتراكية ويعتبر حينذاك - وان كان قد تغير فيما بعد - أن الحروب حماقة وجنون ، وتآزمت الامور عندما دافع السير ادوارد جراى الذى كان في المعارضة - عما أصاب سياسة الدول الصديقة آنذاك مع فرنسا وروسيا ، تلك السياسة التي تبنتها حكومة المحافظين بعد قرابة عامين والتي دعمها ويمكن لها السير ادوارد جراى عندما أصبح وزيرا للخارجية . وتحدثت منددا في عنف ضد هذه السياسة التي شعرت أنها تفضي مباشرة الى حرب عالمية ولكن الجميع باستثناء ويلز اختلفوا معى في الرأى .

وكانت نتيجة التعاطف السياسى بيننا اثني دعوت ويلز ومسز ويلز ليزوراني في باجلى وود بالقرب من اكسفورد حيث كنت أقطن في ذلك الوقت . ولم تكن الزيارة ناجحة تماما .

اتهم ويلز زوجته في وجودنا بأنها تتكلم بلهجة العوام من أهل لندن وهو اتهام (فيما بدا لي) يمكن أن يوجه إليه عن جدارة واستحقاق أكبر . وهناك مسألة أجل شأننا نشأت عن كتاب كان قد كتبه مؤخرًا بعنوان « في أيام المذنب » (١) ويروى هذا الكتاب أن الأرض تخترق ذيل مذنب يحتوى على غاز من شأنه أن يجعل كل انسان عاقلا . ويوضح الكتاب انتصار العقل والائزان بطريقتين . ان حربا مستعرة - كانت تدور رحاها بين انجلترا وألمانيا - تتوقف بالاتفاق المتبادل ، وان كل انسان ينغمس ويستغرق في حب منطلق من كل القيود . وشنت الصحافة هجوما على ويلز لا لدفاعه عن السلام وانهاء الحرب ولكن لدفاعه عن الحب الطليق . فرد بنوع من الحرارة والحماسة أنه لم يدافع عن الحب المنطلق ولكنه مجرد أنه تنبأ بنتائج ممكنة الحدوث لوجود عناصر جديدة داخلية في تركيب الجودون أن يذكر اذا كان يستحسن هذه النتائج أم يستهجنها ، وبدا لي هذا تلاعبا واحتيالا . وسألته : لماذا دافعت عن الحب بلا قيود بادية الامر ثم تراجمت بعد ذلك ؟ فأجاب بقوله انه لم يكن قد اقتصد بعد من حقوق التأليف والنشر ما يكفيه من مال حتى يمكنه أن يعيش على ريعها وأنه لا يعتزم أن يجهر بدفاعه عن الحب المنطلق قبل أن يتم له ذلك . . . وكنت في تلك الأيام متشددا ، من غير داع فأسأت هذه الاجابة الى .

وبعد ذلك لم ألتق به الا لماما حتى انتهت الحرب العالمية الاولى . وعلى الرغم من موقفه السابق من الحرب مع ألمانيا فقد أصبح في عام ١٩١٤ مؤيدا للحرب مناديا بالقتال بشكل مفرط . واستحدث عبارة « شن حرب لانهاء الحرب » . وقال انه « متحمس لهذه الحرب ضد الروح العسكرية البروسية » . وأعلن في أيام الحرب الاولى المبكرة أن الجهاز العسكري البروسي برمته قد أصابه الشلل أمام حصون ليبج التي سقطت متهاوية بعد يوم أو يومين فيما بعد . ورغم أن سيدنى ويب كان متفقا مع رأى ويلز في الحرب الا أن علاقته الودية به كانت قد توقفت بسبب عدم رضائه عنه من الناحية الاخلاقية من جانب . وبسبب قيام ويلز بحملة شائكة ضده حتى ينتزع منه زعامة الجمعية الفابية من جانب آخر . وقد عبر ويلز عن عدائه لعائلة ويب في قصص طويلة عديدة . ولم تهذا نائرة هذا النداء أبدا .

وبعد انتهاء الحرب الاولى أصبحت علاقتي بويلز للمرة الثانية أكثر ودا وتوطدا . وكنت أحمل الاعجاب لكتابه « مجمل التاريخ » (٢) وخاصة الاجزاء الاولى منه . وألفيت نفسى متفقا مع آرائه في طائفة كبيرة من الموضوعات . لقد كان يحمل بين جنبه طاقة وقدرة على تنظيم كميات

In the days of the Comet (١)

Outline of History (٢)

ضخمة من المواد . كانت عيناه تلمعان ببريق خاطف ، وكان المتحدث معه يحس خلال النقاش معه أنه كان يهتم بفحوى النقاش اهتماما موضوعيا أكثر من اهتمامه الشخصي بمن يجاذبه أطراف الحديث . وكانت عادتي أن أزوره في عطلات نهاية الاسبوع في منزله في اسكن حيث كان يرافق ضيوفه في عصر أيام الاحاد لزيارة جارته الليدى وارويك .

وأهمية ويلز ناشئة من الكم في الانتاج أكثر من الكيف . ولكن يجب على الانسان أن يعترف بأنه كان متفوقا في بعض انواع انتاجه . فقد كان يجيد للغاية تصور سلوك الجماهير الجماعى في ظروف غير معتادة كما هو الحال مثلا في « حرب العوالم ١ » ، وتصف بعض قصصه الطويلة بطريقة مقنعة أبطالا لا يختلفون عنه شخصيا . وهو من الناحية السياسية واحد من الذين جعلوا الاشتراكية مذهبا له وزنه واحترامه في إنجلترا وكان له تأثير كبير للغاية على الجيل الذى تلاه لا من الناحية السياسية فحسب بل في مسائل الاخلاقيات الشخصية . وكانت معلوماته مترامية الاطراف وان لم تكن تتسم بالعمق فى أى من المواضيع ، وكانت له على كل حال بعض الاخطاء التى انتقصت نوعا ما من قدره كحكيم فقد كان يجد أن أعراض الناس عنه أمر لا يطاق وكان يتنازل عن أشياء أمام الصيحات الشعبية المتعالية مما كان ينتقص من الانسجام والتماسك في تعاليمه . وحينما أصابه الانزعاج والقلق بسبب اتهامات الانحلال والخيانة الجنسية التى وجهت اليه شاء أن يكتب قصصا من الدرجة الثانية بعض التيء يهدف من ورائها الى أن ينفى مثل هذه الاتهامات عن نفسه « كروح اسقف » (٢) أو قصة الزوج والزوجة اللذين يشرعان في العراك والتشاحن ويقضيان الشتاء في لابرادور حتى يضا حدا لهذا التشاجر ثم يصفو الجو بينهما بسبب معركة يخوضانها سويا ضد هجمة دب ، وفي آخر مرة رأته فيها وكانت قبل وفاته بوقت قصير تحدث في جدية تامة عن الاضرار الناشئة عن الانقسامات في جبهة اليسار ، وفهمت - رغم أنه لم يقل هذا صراحة - انه يعتقد أنه يجب على الاشتراكيين أن يزيدوا من تعاونهم مع الشيوعيين أكثر مما كانوا يفعلون . ولم يكن هذا رأيه وهو في قمة قوته وذروة نشاطه عندما اعتاد أن يسخر من الحية ماركس ويحث الناس على عدم مبنى أصول الماركسية الجديدة .

وتتلخص أهمية ويلز أساسا في أنه محرر للفكر والخيال . فقد كان قادرا على بناء صور لمجتمعات ممكنة بطريقة وضاعة هادئة للغاية أحيانا . وقصته « بلد العميان ٣١ » ان هى الا قصة الكهف الرمزية عند

The War of the worlds	(١)
The Soul of a Bishop.	(٢)
The country of the blind	(٣١)

أفلاطون في لغة عصرية وقالب متشائم بعض الشيء . وكان يقصد من « مدنه المثلى » - رغم انها ليست راسخة في حد ذاتها - إثارة سلسلة من الافكار قد يثبت جدواها . وهو عقلى دائما ويتجنب صور الخزعبلات المختلفة التى يتعرض عقل الانسان الحديث للانزلاق فيها . وإيمانه بالمنهج العلمى ايمان صحيح ويبعث على القوة . ورغم أن تفأؤله يصعب التمسك به نظرا لحالة العالم الراهنة إلا أنه من المحتمل جدا أن يقود الى نتائج طيبة أكثر مما يقودنا اليها التساؤم المتراخى الكسول بعض الشيء الذى أصبح شائعا فى كل مكان أكثر مما يشغره . وعلى الرغم من بعض التحفظات فانى أعتقد أنه يمكن لنا اعتبار ويلز كقوة هامة تدفع الى التفكير العاقل البناء فيما يتعلق بالانظمة الاجتماعية والعلاقات الشخصية على حد سواء . وأملى أن يجيء بعده من يخلقونه ولو أتى لا أعرف فى الوقت الراهن من سيكونون له خلفاء .

كانت معرفتى بلورنس قصيرة ومضطربة ، دامت فى مجموعها مايقرب من عام . وقد جمعنا معا الليدى « أتولين مورل » التى كانت تكن لكلينا الاعجاب والتى جعلتنا نعتقد انه ينبغى علينا (لورنس وأنا) ان نتبادل الاعجاب . كانت الدعوة الى السلام قد ولدت فى نفسى شعورا بالثورة المريرة ، ووجدت فى لورنس ثورة عارمة كالتى كانت تعتمل فى صدرى ، مما جعلنا نظن بادىء الأمر ان هناك وشائج كثيرة من الوفاق الفكرى تربط الواحد منا بالآخر . وقد تبينا فيما بعد ، ان شقة الخلاف التى تفصل بيننا أبعد من خلاف أى منا مع امبراطور ألمانيا .

وكان يتنازع وجدان لورنس حينذاك موقفان من الحرب : فمن ناحية ، لم يكن فى وسعه ان يكون وطنيا بكل جوارحه لان زوجته كانت المانية . ومن ناحية اخرى بلغت كراهيته للانسانية حدا جعله يميل الى التفكير ان كلا الجانبين لابد ان يكون على صواب فى الكراهية التى يحملها كل منهما للآخر . وعندما تكشف لى هذان الموقفان ، ايقنت انه لا يمكن لى ان اعطف على أى موقف منهما . ولكن ادراكنا لوجه الخلاف بيننا كان بالتدريج على اية حال ، واستمرت علاقتنا فى بادىء الامر سعيدة مرحة كأجراس العرس . ودعوته لزيارتي فى كامبريدج حيث قمت بتقديمه الى كينيس Keynes والى عدد اخر من الناس . ولكنه قابلهم جميعا بروح الكراهية ، ووصفهم جميعا بانهم « موتى ، موتى ، موتى » . وظلت فترة من الزمن اعتقد انه من الجائز ان يكون على صواب ، فقد احببت عواطف لورنس المتقدة ، كما احببت فيه الإيمان بحاجة العالم الى شىء جوهرى للغاية ، لاصلاح شأنه . وكنت متفقا معه فى التفكير فى استحالة فصل السياسة عن النفسية الفردية ، وأشعر أنه رجل تتسم عبقريته الأكيدة بالخيال . وفى البدء عندما كنت أميل الى الاختلاف معه ، كنت أظن ان بصيرته النفاذة فى ادراك الطبيعة البشرية تفوق بصيرتى عمقا . ولم يصل الحال بى ان أشعر بقوة الايجابية على الشر الا بالتدريج ، وانتهى الأمر بأنه أصبح يشعر بحوى بمثل الذى كنت أشعر به نحوه .

كنت فى ذلك الوقت منصرفا الى تحضير سلسلة من المحاضرات التى نشرت فيما بعد بعنوان « مبادئ إعادة البناء الاجتماعى (١) » وكان هو ايضا يرغب فى القاء المحاضرات ، وبدا لى حينذاك انه من الممكن ان ينشأ بيننا نوع من التعاون الخفيف . وتبادلنا عدد من الرسائل اضعاف هو ما ارسلته اليه ، ولكن رسائله رمت طريقها الى النشر .

ومن الممكن لمن يتتبع رسائله أن يدرك تدريجا شعورا بخلافاتنا الجوهرية، فقد كنت شديد الايمان بالديموقراطية ، فى حين أنه استولد كل الفلسفة القاشية قبل أن يفكر رجال السياسة فيها . وكتب يقول : اننى لا أؤمن بالسيطرة الديموقراطية . وفى رأى أن العامل يصلح لانتخاب حكام ورؤساء لخدمة احتياجاته المباشرة فقط . لا بد أن تعيدوا النظر كلية فى نظام الناخبين بحيث يحق للعامل انتخاب رؤساء للامور التى تعنيه مباشرة ، وبحيث يتم انتخاب السلطة العليا من الطبقات الاخرى الناهضة . ويجب أن يتبلور النظام الاجتماعى فى آخر الأمر فى رأس واحد كما هو الحال فى كل كائن حى - لا جمهوريات سخيفة يرأسها رؤساء جمهوريات سخفاء بل ملك منتخب ، شئ أشبه ما يكون بيوليوس قيصر » . وهو بطبيعة الحال يفترض فى تصوراتيه أنه سيصبح يوليوس قيصر المنتظر هئذ ارساء أسس النظام الديكتاتورى . وكان هذا جانبا من طبيعة تفكيره الحالم الذى لم يسمح له بالنزول الى الواقع أبدا . وكان ينفجر فى خطب هجومية طويلة ، متحمسة يعلن فيها ضرورة اذاعة الحقيقة على الجماهير . ويبدو أن الشك لم يتطرق اليه فى أن الجماهير بيتنصت اليه . وسألته عن الاسلوب الذى يعتمز اتباعه فى هذا الصدد . هل سينشر كتابا يتضمن فلسفته السياسية ؟ فكان جوابه بالنفى « لا ، فالكلمة المكتوبة فى مجتمعنا الفاسد تبدو اكلدوية دائما » . وعندما سألته ، اذا كان سيذهب الى هايد بارك ليعلن الحقيقة من فوق صندوق للصابون ، أجاب بالنفى ايضا « لا فسيكون هذا أخطر مما ينبغى » . (وكانت تصدر عنه من وقت لآخر دلائل الحيطة والحصافة) وكلما سألته عما عساه ان يفعل ، كان يعمد الى تغيير الموضوع .

واكتشفت بالتدريج أن رغبته فى خلق عالم أسعد لم تكن صادقة ، وانه يرغب فقط فى أن يدخل فى مناجاة بليغة مسح نفسه حول فساد هذا العالم . فاذا ترامت هذه المناجاة الى مسامع أحد ، كان خيرا وبركة . ولكنه كان يقصد بها على أحسن تقدير خلق نفر قليل من التلاميذ والمريدين المخلصين الذين يستطيعون أن يعيشوا فى صحراء « نيومكسيكو » ويشعروا بقدسيتهم . وقد نقل لورنس كل هذا الى لغة الدكتاتور الفاشستى محمدا ما ينبغى على أن أبشر به ، مؤكدا اياه فى الحاح وأصرار .

وأصبحت رسائله أكثر عداوة عن ذى قبل فقد كتب الى قائلا « ما الفائدة فى أن تحيا على هذا النحو على أية حال ؟ اننى لا أعتقد أن محاضراتك حسنة ، لقد أوشكت محاضراتك على الانتهاء . اليس كذلك؟ ماجدوى الالتصاق بالسفينة الملعونة ومخاطبة الحجاج التجار بلغتهم الخاصة ؟ لماذا لا تلقى بنفسك من سطح السفينة الى عرض البحر ؟ لماذا لا تخرج تماما من الاستعراض كله ؟ لا بد للانسان أن يكون خارجا على العانون فى هذه الايام لا معلما أو مبشرا » . وقد بدا لى أن هذا لا يعدو أن يكون مجرد خطابة ، فقد أصبحت خارجا على القانون أكثر

مما كان هو عليه في أية فترة في حياته . ولم استطع أن اتبين بالضبط سبب شكواه منى . وقد دأب على صياغة شكواه في أساليب مختلفة في أوقات مختلفة . وفي مناسبة أخرى كتب يقول « توقف عن العمل والكتابة تماما ، وكن دائما كائنا حيا بدلا من أن تكون آلة ميكانيكية . ابتعد تماما عن السفينة الاجتماعية كلها ، وكن مجرد لا شيء صونا لسكربائك : كن كالخلد كائنا حيا يشعر ولا يفكر . ولتكن من أجل السماء طفلا ، ولا تكن عالما بعد الآن . لا تفعل أى شيء أكثر من هذا -- ولكنى أستحلفك بالسموات أن تبدأ في أن تكون . إبدأ من أول الطريق وكن باسم الشجاعة طفلا كاملا » .

« اه انى أريد أن اطلب منك عند كتابتك لوصيتك أن تترك لى من المال مايكفى لان أعيش به . وانى أرجو لك أن تعيش الى الابد ولكنى اريد منك أن تجعلنى وريثا جزئيا لك » والصعوبة الوحيدة التى تعترض هذا الطلب هى اننى لو قمت بتنفيذه ، لما وجدت شيئا أورثه بعد وفاتى .

وكانت له فلسفة في « الدم » تصوفية تثير كراهيتى . فقد قال :
« هناك مركز آخر للشعور غير المخ والاعصاب » .

هناك شعور بالدم موجود فينا ومنفصل عن الشعور الذهني العادى . فالإنسان يعيش ويعرف وله كينونته في الدم دون أن تكون هناك أية صلة بالأعصاب والمخ . وهذا يكون نصف الحياة التى تنتمى الى الظلام . ف عندما أعاشر امرأة ، يسود مبدأ الدم كل شيء ومعرفتى التى استمدها عن طريق الدم تطفى على كل شيء . وينبغى علينا أن ندرك أن لنا وجودا في الدم ، وشعورا في الدم ، وروحا في الدم كاملا ومنفصلا عن أى شعور ذهني وعصبي . وبصراحة ، بدا لى أن هذا لغو أجوف ورفضته بشدة . ولم أكن أتخيل حينذاك أن هذه الفلسفة ستفضى إلى معتقل أستوتشمن (١) على الفور .

وحين اعترضت على الحرب بسبب ويلاتها اتهمنى بالنفاق وقال :
« ليس من الحقيقة في شيء انك - أنت ونفسك الاصيلة - تريد السلام . انك ترضى شهوتك للاضراب والمشاكسة بطريقة زائفة غير مباشرة . فاما ان ترضيها بطريقة مباشرة شريفة ، وتقول « اننى أكرهكم جميعا أيها الكذبة والخنازير وهانذا خارج لآتبرى للهجوم عليكم أو أن تمسك بالرياضيات حيث تستطيع أن تكون صادقا ، وأميننا . أما ان تظهر بمظهر ملاك السلام ، فلا . وانا أفضل الف مرة أن يلعب امر البحر تيرتيز (٢) هذا الدور » . اننى أجد صعوبة الآن في فهم الاثر المخرب

(١) Auschwitz معسكر اعتقال نازى معروف
(٢) Tizpitz أدميرال في البحرية الألمانية في الحرب الاولى .

الهدام الذي تركه هذا الخطاب في نفسي . وكنت أميل الى الاعتقاد بأنه .
يمتاز بنوع من البصيرة التي لم تتوفر لي . وعندما قال لي أن دعوتى
للسلام تستمد جذورها من شهوة دموية ، افترضت أنه لا بد مصيب
فيما يقول وظللت أفكر مدة أربع وعشرين ساعة في أننى لا أصلح للحياة ،
وفكرت في الانتحار . ولكن رد فعل أكثر صحة تغلب على هذا التفكير في
نهاية هذه المدة ، وقررت أن أنفض عن نفسي مثل هذه الافكار المريضة .
وعندما قال لي أنه يجب على أن أبشر بمبادئه ، ولا بمباني ثرت في وجهه
وذكرته أنه لم يعد مدرسا واننى لست تلميذا له . لقد كتب يقول :-
« انك عدو الانسانية بأسرها ، مفعم بشهوة العداوة والكراهية » وأنت .
لا تستلهم كراهية الزيف بل تستوحى كراهيتك الناس الذين يتدفق
الدم في عروقهم وأجسادهم حارا . وما هذه الكراهية الا شهوة دم .
ذهنية منحرفة ، لماذا لا تعرف بهذا ؟ واستمر لبضعة أشهر ، يكتب لى
خطابات تحوى من شعور المودة والصدقة ما يكفى لاستمرارنا في
التراسل . ولكن علاقتنا أصابها الفتور في نهاية الامر ، وذوت دون أية
خاتمة درامية ، والذى جذبني الى لورنس في بادىء الامر صفة ديناميكية .
أكيدة كانت تميزه ، وعادته في تحدى الافتراضات التي يتقبلها الانسان .
على أنها مسلمت لا يرقى اليها الشك . وكنت حينذاك قد اعتدت أن .
اتهم بعبوديتي المفرطة للعقل ، واعتقدت أنه ربما يستطيع أن يعطينى
جرعة منعشة من اللا عقل . ولا شك أننى اكتسبت منه منبها وحافزا .
وأظن أن الكتاب الذى كتبتة رغم ريح هجومه العاتية ، أفضل نوعا مما
لو كنت قد كتبتة بدون أن اعرفه .

وهذا لا يعنى أن هناك شيئا حسنا في أفكاره . وأنا لا اعتقد
عندما أعود بذكرتى الى الورا ان أفكاره كانت تمتاز بشيء أكثر من .
أفكار ديكتاتور للمستقبل مستبد ، حساس كان يصب غضبه على العالم .
لأنه يرفض أن يطيعه على الفور . وعندما أدرك أنه لا يعيش بمفرده
في هذا الكون ، كره الناس ، ولكنه كان يعيش معظم الوقت منطويا
على نفسه في عالم من صنع خياله ممتلىء بأطياف عنيفة كما شاء لها
أن تكون . ويرجع تأكيده المفرط للجنس الى أنه في الجنس وحده كان
مضطرا للاعتراف بأنه لم يكن الانسان الوحيد الموجود في الكون . ولان
هذا الاعتراف كان أليما على نفسه ، دعاه هذا لان يرى أن العلاقات
الجنسية قتال دائم يسعى كل جانب فيه الى تدمير الجانب الاخر .

لقد كان العالم في فترة ما بين الحربين ينحرف نحو الجنون .
وكانت النازية أصدق تعبير عن هذا الانحراف ، وكان لورنس المدافع
المناسب عن مذهب الجنون هذا ، ولست على يقين من أن عقل ستالين .
السليم البارد غير الانساني كان أحسن حالا .

(٣) جورج برناردشو George Bernard Shaw

يمكن تقسيم حياة برناردشو المديدة الى ثلاث مراحل . المرحلة الاولى حتى سن الاربعين ، وكان معروفا فيها كناقذ موسيقى ، وعضو مجادل . في الجمعية الاشتراكية الفابية (١) وروائي جدير بالاعجاب ، وصاحب نكتة ذات خطر ضد الزيف والادعاء ثم كانت المرحلة الثانية ككاتب هزلي . وفي مبدأ الامر لم ينجح في أن تمثل مسرحياته على خشبة المسرح لانها لم تكن تشبه تماما مسرحيات بنيرو Pinero حتى أدرك مديرو المسرح أخيرا أنها مسلية فأصابت نجاحا عن جدارة واستحقاق . واعتقد أن الأمل كان يراوده طيلة حياته الاولى في أن يتمكن من تأدية رسالته الجادة بصورة فعالة بعد أن يتحقق له اجتذاب النظارة اليه كمضحك . ولهذا فقد ظهر في مرحلته الثالثة والاخيرة ككاتب يدعو الى الاعجاب بكل من القديسة جان دارك الانية من أورليانز والقديس جوزيف الاتي (٢) من موسكو . لقد عرفته في كل هذه المراحل الثلاث ورأيت أنه كان في المرحلتين الاولى والثانية ممتعا ومفيدا - ولكنني وجدت على كل حال أن اعجابي به في المرحلة الثالثة كان محدودا .

وسمعت عنه لأول مرة في عام ١٨٩٠ عندما قابلت وأنا طالب مستجد في الجامعة طالبا مستجدا آخر كان معجبا بكتابه و خلاصة الابسنية ، (٣) . ولكنني لم أقابله حتى عام ١٨٩٦ عندما اشترك في مؤتمر اشتراكي دولي عقد في لندن . وكنت أعرف عددا كبيرا من المندوبين الالمان نظرا لاني قد درست الحركة الديموقراطية الاشتراكية الالمانية . وكانوا ينظرون الى شو على أنه تجسيد للشيطان لأنه لم يكن في وسعه مقاومة اللذة التي يحس بها عندما يزداد النزاع الناشب تطورا ، ولكنني على كل حال استمددت رأيي فيه من عائلة سيدني ويب وأعجبت بمقاله الاشتراكي الفابي الذي حاول فيه تنحية الاشتراكية البريطانية بعيدا عن تأثير ماركس . وكان لا يزال حتى ذلك الوقت خجولا . وفي رأيي انه كان يتسلح في واقع الامر بنكاته مثله في ذلك مثل الكثيرين من أهل الدعابة المشهورين كنوع من الدفاع ضد السخرية والهجوم الذي يتوقعه ، وفي هذا الوقت كان قد بدأ لتوه في كتابة المسرحيات وجاء الى شفتي ليقرا احدي هذه المسرحيات على جمع صغير من الاصدقاء . كان الاصفرار يعلو وجهه كما كانت أوصاله ترتعش من فرط الاضطراب . وبدا أبعد مايكون عن الشخص الفظيع المروع الذي تحول اليه فيما بعد . وبعد ذلك بوقت

(١) Fabian نسبة الى الجنية الفابية في انجلترا التي كانت تنادي بالاشتراكية السلمية على عكس اشتراكية ماركس الثورية .
(٢) يقصد راسل ساخرا جوزيف ستالين بطبيعة الحال .

(٣) The quintessence of Ibsenism

مقصّر مكتنا سويا مع عائلة سيدنى ويب فى مونموثشير أنصرف خلالها الى تعلم فن التأليف الدرامى - فكان يكتب كل أسماء أشخاص مسرحيته على مربعات صغيرة من الورق وعندما كان يؤلف منظرا مسرحيا كان يضع على لوحة شطرنج أمامه أسماء الشخصيات التى تظهر على خشبة المسرح فى ذلك المنظر .

وفى هذا الوقت وقعت لكلينا حادثة دراجة خشيت لحظتها أنها قد تعجل بمستقبله . كان حينذاك قد بدأ يتعلم ركوب الدراجة فارتطم بدراجتى بقوة عظيمة أطاحت به فى الهواء وألقته على ظهره على مسافة عشرين قدما من مكان الاصطدام . ولكنه نهض على أية حال دون أن يصيبه أذى على الإطلاق . واستمر فى ركوب دراجته بينما تحطمت دراجتى مما اضطررنى الى العودة بالقطار . وكان قطارا بطيئا للغاية وفى كل محطة كان يظهر بدراجته على الرصيف ويدخل رأسه داخل العربة مستهزئا . وانى أشك فى أنه كان يعتبر الحادث دليلا على فضيلة الحياة النباتية .

وكان تناول طعام الغداء مع مستر شو وزوجته فى أدلفى تراس Adelphi Terrace تجربة غريبة بعض الشيء . كانت مسز شو سيدة بيت على درجة عظيمة من الكفاءة وكان من عاداتها أن تقدم الى شو وجبات نباتية لذيذة الطعم للغاية لدرجة أن الضيوف كانوا يتحسرون بشكل ظاهر على قائمة طعامهم التقليدية . ولم يكن فى مقدوره أن يقاوم تردده المتكرر بعض الشيء لحكاياته الاثيرة اليه . وكلما عرض شو لخاله الذى انتحربان وضع رأسه فى حقيبة سفر مصنوعة من القماش ثم أغلقها عليها - بدت على وجه مسز شو علامات حنجر مروع لدرجة أن الجالس بجوارها كان يحرص على الانصراف من الاستماع لشو حتى لا يضايقها . ولكن هذا على كل حال لم يمنعها من اظهار الاهتمام به . وانى أذكر مادبة غداء حضرتها شاعرة شابة جميلة ٢٠ملة أن تقرأ قصائدها على شو . وعندما حان وقت انصرافنا وقمنا بتوديعه - أخبرنا شو أنها ستتخلف لهذا الغرض . ومع ذلك فقد وجدناها عند رحيلنا قد سبقتنا الى الباب الخارجى بعد أن نجحت مسز شو فى التخلص منها بطرق لم يكن من حظى أن الحظها . وعندما بلغنى بعد هذا بوقت غير طويل أن نفس هذه السيدة كانت قد هددت ويلز بدبح نفسها لانه رفض أن يستجيب لغرامها تزايد احترامى لمسز شو عن ذى قبل .

ولم يكن اهتمام زوجة شو به أمرا ذا بال فعندما أشرف وزوجته مع ويلز وزوجته على الثمانين جاءوا جميعا لرؤيتى فى بيتى فى سوث دونز - وكان للبيت برج يطل على منظر بديع للغاية . وارتقى جميعهم بالدرج لرؤيته - وكان شو أول الصاعدين ومسز شو آخرهم . وجاء

صوتها من أسفل طيلة الوقت الذى قضاه فى الصعود يناديه «ج.ب.س» لا تتحدث وأنت تصعد السلالم . ولكن نصحتها لم يأت بنتيجة على الإطلاق فقد انطلق منه فيض من الحديث لم ينقطع . وكان هجوم شو على الزيف والنفاق فى العصر الفيكتورى مفيدا كما كان ممتعا . ومن أجل هذا يدين له الانجليز بالفضل والعرفان بالجميل ما فى ذلك شك . كانت محاولته اخفاء الغرور والزهو جزءا من الزيف الفيكتورى . وفى شبابى كنا جميعا نتظاهر بالتفكير فى أنفسنا لا نفضل جيراننا . ووجد شو أن هذا الادعاء يبعث على الملل والسأم فتخلى عنه عند ظهوره للعالم لأول مرة - لقد كان من عادة الناس الاذكياء ان يقولوا ان شو لم يكن مزهوا بنفسه بشكل غير عادى ولكنه كان صادقا وصریحا بصورة شاذة . وقد انتهيت فيما بعد الى التفكير فى بطلان هذا الزعم - فقد شاهدت بنفسى حادثين اقنعانى بهذا . وكانت اولاهما مأدبة غداء اقيمت فى لندن لتكريم برجسون ، كان شو قد دعى اليها بصفة كونه معجبا به مع عدد من الفلاسفة المحترفين الذين كانوا يقفون من برجسون موقف النقد . وبدأ شو فى عرض فلسفة برجسون والدفاع عنها بنفس الاسلوب الذى كتب به مقدمة متوشالغ (1) وكان من الصعب لهده الفلسفة حسب عرض شو لها أن تروق فى أعين المحترفين من الفلاسفة . فاعترض برجسون بلطف عليه قائلا فى لكتته الاجنبية « آه - لا آه هذا ليس مضبوطا تماما » (1) ولكن شو لم يستح أو يخجل على الإطلاق بل أجاب « اه يازميل العزيز - اننى أفهم فلسفتك أكثر بكثير مما تفهمها أنت » وضغط برجسون على قبضتى يديه وكاد ينفجر غاضبا ولكنه تمالك نفسه بجهد جهيد واستمر شو فى عرض فلسفته بمفرده .

وتتلخص الحادثة الثانية فى أنه قابل مازاريك Masaryk الاكبر الذى جاء الى لندن فى زيارة رسمية والذى لمح من طرف خفى من طريق سكرتيره الى رغبته فى أن يرى بعض الناس فى الساعة العاشرة صباحا قبل أن يبدأ فى انجاز مهام زيارته الرسمية . وكنت واحدا منهم وعندما وصلت اكتشفت أن الاشخاص الاخرين هم شو وويلز وسوينرتون Swinnerton ووصلنا جميعا فى الميعاد ماعدا شو الذى جاء متأخرا والذى تقدم لا يلوى على شيء نحو الرجل العظيم وقال له : « مازاريك . ان سياسة تشيكوسلوفاكيا سياسة خاطئة تماما » وشرح وجهة نظره فى حوالى عشرة دقائق وانصرف دون أن ينتظر رد مازاريك عليه .

(1) Mathuselah وهى مسرحية معروفة لشو

(2) هذه العبارة الغريبة فى النطق فاه بها برجسون بلكتته الاجنبية

وهى : It is not quite zat

وكان شو مثل انكثريين من أصحاب النكتة يعتبر أن النكتة بديل تكاف للحكمة . وكان يدافع عن أبة فكرة مهما كانت سخيفة بذكاء من شأنه أن يجعل أولئك الذين يرفضونها يبدون كالمغفلين . وقابلته ذات مرة في مأدبة « غداء ايرهون » (١) أقيمت لتكريم صامويل بتلر وطمعت لدهشتي أنه كان يقبل كل كلمة فاه بها ذلك الحكيم على أنها انجيل . لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه - كما يقبل حتى النظريات التي قيلت على سبيل المزاج لا غير ، كالزعم بأن الاوديسا قد كتبتها امرأة . وكان أثر بتلر عليه أكبر بكثير مما يدرك معظم الناس . فقد أخذ منه شو كراهيته لداروين مما جعله فيما بعد معجبا ببرجسون . ومن الامور العجيبة ان الآراء التي اعتنقها بتلر حتى يجد لنفسه عذرا ينتحلها للاختلاف مع داروين قد أصبحت جزءا من المذهب الرسمي الاصيل المفروض على الاتحاد السوفيتي .

وليس هناك سبيل للدفاع عن احتقار شو للعلم . وهو يشبه تولستوى في عدم استطاعته الايمان بأهمية أى شيء كان يجمله . وكان حادا عنيفا في هجومه على تشريح الحيوانات الحية . واطن أن السبب لم يكن كامنا في عطفه على الحيوانات ولكن في عدم ايمانه بالمعرفة العلمية التي يوفرها لنا تشريح الحيوانات الحية . واطن أن مذهبه النباتي كذلك لا يرجع الى بواعت رحيمة بل لعله يرجع الى نوازعه التي تنطوى على قهر البدن والتي عبر عنها تعبيرا كاملا في الفصل الاخير من مسرحية « متوشالغ » . وكان أحسن ما في شو يظهر في مقدرته كجدلي ، فاذا رأى في معارضه أى سخف أو زيف انتزهه في لمح البصر ، واستفله في صورة تزيد من انصاره وبشكل يدعو الى اقناع مؤيديه . وفي بداية الحرب العالمية الاولى أصدر كتابه « التعقل فيما يتعلق بالحرب » (٢) وعلى الرغم من أنه لم يكتب كواحد من انصار السلام الا أنه اسخط معظم الوطنيين عليه برفضه موافقة الحكومة وقرارها على اللهجة الاخلاقية العالية المناققة التي تبنتها . لقد كان شو جديرا بالثناء في مثل هذه الاحوال حتى وقع فريسة مدهانة الحكومة السوفيتية واطرائها التملق له . فقد فقد كل قدرته على النقد وعلى كشف النقاب عن الزيف الواقد من موسكو ، ومع أنه كان ممتازا في الجدل الا أنه لم يرق الى مستواه الجدلي في عرضه لارائه الخاصة التي كانت مشوشة الى حد ما حتى السنوات الاخيرة من حياته التي أقر فيها الماركسية النظامية

(١) Erewthon وهي قصة كتبها صامويل بتلر

(٢) Common Sense about the war

وكان شو يتسم بصفات عديدةٍ تستحق الإعجاب العظيم فقد كان جسورا لا يهاب شيئا على الإطلاق ، كما كان يعبر عن آرائه في قوة ، سواء كانت هذه الآراء تروق عامة الناس أم تسوؤهم ، وكان لا يرحم في هجومه على الذين لا يستحقون الرحمة ولكنه كان في بعض الأحيان لا يرحم أيضا هؤلاء الذين لا يستحقون أن يكونوا ضحاياهم . وباختصار يستطيع المرء أن يقول أنه أحسن كثيرا وان يكن قد أساء بعض الإساءة ، لقد كان مدهشا كمحطم للاوثان ولكنه كان ، كأيقونة تعبد ، أقل مكانة بعض الشيء .

(٤) ألفريد نورث هويتهد Alfred North White head

بدأت صلتى بهويتهد أو بوالده بتعبير أصبح فى عام ١٨٧٧ • فقد قيل لى أن الأرض كروية ولكنى رفضت أن أصدق هذا لثقتى فى إسواهد الحواس • وأستدعى قسيس الأبرشية ، الذى تصادف أن كان والد هويتهد ، لاقناعى . وسعت السلطات الكنسية جاهدة لكى تحملنى على التفكير فى أهمية الاختبار التجريبي فبدأت احفر حفرة آملا أن اخرج منها الى الجهة المقابلة فى سطح الكرة الأرضية • وعندما أخبرونى أن ذلك لا يجدى فى شىء ، بدأت شكوكى تتجدد .

وانقطعت صلتى بهويتهد حتى عام ١٨٩٠ عندما حضرت ، كطالب جامعي مستجد محاضراته فى الاستاتيكا • وطلب هويتهد من الفصل استذكار المادة ٣٥ فى الكتاب المقرر . وعندئذ التفت الى وقال : «لست بحاجة الى استذكارها لانك تعرفها أصلا » ، فقد سبق أن اقتطعتها . برقمها فى امتحان المنحة الدراسية قبل ذلك بعشرة أشهر . ولمس شفاه قلبى بذكره هذه الحقيقة • ولم ينته عطفه عند هذا الحد فقد طلب الى الطلبة الاذكياء أن يسعوا الى التعرف بى ، لدرجة أننى تعرفت بهم جميعا فى خلال أسبوع واحد ، وأصبح الكثيرون منهم أصدقاء العمر •

وفى خلال انتقالى التدرجى من طالب الى كاتب مستقل ، استفدت من ارشاد هويتهد . وكانت نقطة التحول رسالة الزمالة التى كتبها فى ١٨٩٥ . وعندما ذهبت لاراه قبل اعلان النتيجة بيوم واحد ، انتقد عملى تقدا قاسيا بعض الشيء ، وان كان على حق تماما فى نقده . وأصابتنى خيبة أمل شديدة وقررت أن أرحل عن كامبريدج دون انتظار اعلان النتيجة فى اليوم التالى . (وغيرت رأيى على كل حال ، عندما تناول جيمس وارد James Ward رسالتى بالمدح والثناء) . وعندما بلغنى أنه قد تم اختيارى زميلا أنحت عليه زوجته باللائمة لقسوته على فى النقد - ولكنه دافع عن نفسه قائلا لقد كانت تلك اخر مرة يخاطبنى فيها كتلميذ . وعندما بدأت أكون فى عام ١٩٠٠ آراء مستقلة - كان من حسن طالعى أننى استطعت اقناعه بأنها لا تخلو من الفائدة . وكان هذا اساسا لعملنا المشترك الذى استغرق عشر سنوات فى وضع كتاب ضخم (١) ليس لاي منا الفضل الكامل فى تأليف أى جزء منه .

وفى انجلترا كان هويتهد يعتبر عالما رياضيا فحسب ، وترك الامر لامريكا لتكتشفه كفيلسوف وكنانحن الاثنى على خلاف فى آرائنا الفلسفية لدرجة أن العمل المشترك بيننا لم يعد ممكنا . وبعد أن ذهب الى أمريكا

كان طبيعيا الا اراه الا نادرا . وبدات هوة الخلاف بيننا تتسع في اثناء الحرب العالمية الاولى فقد كان يختلف معى احتلافا كليا حول دعوتى الى السلام . ولكنه كان اكثر تسامحا منى فيما يتعلق بخلافاتنا في هذا الموضوع .

وكنت ملوما اكثر منه - على الفتور الذى اعترى علاقات الود والصداقة التى كانت تربطنا نتيجة لهذه الخلافات .

وفي الشهور الاخيرة من الحرب قتل ابنه الاصغر فور بلوغه الثامنة عشرة . وسبب له هذا الما مروعا . ولم يتمكن من الاستمرار في عمله الا بمجهود هائل ينطوى على ترويض النفس . وكان للالم الذى احس به لهذه الكارثة علاقة وثيقة بتوجيه افكاره شطر الفلسفة وبالسيب الذى حدا به الى البحث عن وسائل للهرب من الايمان بكون ميكانيكى لا غير . وكانت فلسفته غامضة للغاية كما كان فيها الكثير مما لم انجح في فهمه قط . وقد كان يبدى دائما ميلا نحو « كانت » الذى لم احسن الظن به - وعندما بدأ في تكوين فلسفة مستقلة خاصة به كان واقعا تحت تأثير برجسون البالغ . وكان شديد التاثر بنظرية وحدة الوجود ، ويعتقد انه عن طريق هذه الوحدة فقط يمكن للاستدلالات العلمية أن تجد لها مبررا . أما مزاجى فقد قادنى الى الاتجاه المضاد وانى اشك اذا كان العقل الصرف يستطيع أن يقرر من منا كان أقرب الى الصواب من الاخر . وقد يقول اولئك الذين يفضلون نظرنه الفلسفية انه يرمى الى ادخال العزاء في نفوس العاديين من البشر في حين اهدف انا الى ادخال القلق في نفوس الفلاسفة . وقد يرد من يفضل نظرنى بأنه بينما هو يدخل السرور على الفلاسفة اقوم انا بتسلية العاديين من الناس . ومهما يكن الحال فقد افتقرت سبلنا رغم بققاء الود بيننا حتى النهاية .

كان هو يتهد رجلا متعدد الاهتمامات بشكل غير عادى، فكان يدهلنى بمعرفته للتاريخ . واكتشفت ذات مرة بطريق المصادفة انه يقرأ كتاب ناولوسارى « تاريخ مجمع ترنت » (1) وهو عمل جاد للغاية ويندر العثور عليه - ويطلع فيه قبل أن يهجع للنوم . وكلمة عرضت موضوعات تاريخية استطاع دائما أن يدل ببعض الحقائق التى تلقى ضوعا عليها كالعلاقة متلا بين آراء بيرك السياسة ومصالحه فى حى بيوتات الاموال فى لندن The City والعلاقة بين هرطقة جون هوس (2) واتباعه وبين مناجم الفضة فى بوهيميا . ولم يذكر اى انسان هذا أمامى قط حتى بضعة أعوام خلت عندما أرسل الى بحث ثقة

Paolo Sarpi «History of the council of Trent»

(1)

John Huss مصلح اجتماعى فى بوهيميا اتهم بالهرطقة تطورت

(2)

دعونه الى حركة قومية ضد ألمانيا والبابا فى القرن الخامس عشر .

في هذا الموضوع . ولم يكن لدى فكرة عن المصادر التي كان هويتهد،
 قد استند اليها في استيقاف معلوماته . ولكنى علمت أخيرا من مستر
 جون كينير بيل John Kennair Peel أنه من المحتمل أن يسكون
 هويتهد قد استقى معلوماته من كتاب الكونت لتزو «بوهيميا : وصف
 تاريخي اجمالي » وكان هويتهد يتسم بالدعابة الممتعة والرقعة العظيمة .
 وعندما كنت طالبا في الجامعة كان الطلبة يلقبونه في تهكم « بالملاك
 شاروييم » وهي تسمية يرى من عرفوه في حياته فيما بعد أنها تنطوى
 على عدم الاحترام اللائق به وان كانت تناسبه حينذاك . وتنحدر عائلته
 من مقاطعة كنت وانصرف اعضاؤها الى الاشتغال كقساوسة منذ
 الوقت الذي وطأت فيه قدم القديس أوغسطين أرض هذه المقاطعة
 على وجه التقريب . وفي كتاب للوسين بريس Lucien Price
 يسجل فيه محاوراته في أمريكا يصف هويتهد انتشار التهريب في جزيرة
 فانيت Isle of Thanet في مطلع القرن التاسع عشر حين جرت العادة
 على اخفاء البراندي والخمر في أقبية الكنيسة بموافقة القسيس .
 ويضيف هويتهد معلقا « وفي أكثر من مرة كانت جماعة المصلين تؤجل
 الصلاة حتى تخفى الخمور عن الانظار يساعدها في ذلك القسيس نفسه،
 عندما توافيها الاخبار وهي تنشغل بالقداس بقدم الضباط المداهمين
 من بعيد على الطريق . وهذا دليل على مقدار الصلة الوثيقة التي تربط
 كنيسة انجلترا بحياة الامة » . وقد هاجر جده اليها من جزيرة شيبني
 Isle of Sheppy

وانه مما يثلج صدرى اننى قابلته لأول مرة في جزيرة فانيت لان
 لتلك المنطقة مكانة أقرب بكثير الى شغاف قلبه من كامبريدج نفسها .
 واحسست أنه ينبغي تسمية كتاب لوسين بريس بـ « هويتهد في
 بارتيبوس Partibus وبارتيبوس لاتعنى كل شيء خارجه انجلترا
 بل كل شيء خارج جزيرة فانيت .

وكان من عادته أن يروى في تسلية وسرور أن جدى الذى كان
 يزعه كثيرا انتشار الكاثوليكية الرومانية استحلقت أخت هويتهد الا
 تهجر كنيسة انجلترا . ومبعث تسليته أن ذلك الامر كان بعيد الاحتمال
 للغاية وكانت آراء هويتهد في اللاهوت تغاير اللاهوت الاصيل السائد .
 ولكن شيئا من جو الأبرشية استمر في اساليب مشاعره وظهر فيما بعد
 في كتاباته الفلسفية .

كان هويتهد رجلا متواضعا للغاية . وأقصى ماوصل اليه من
 فخار هو محاولته الاكيدة الاعتراف بالصفات التي تعيبه . ولم يسئ
 أبدا أن يروى قصصا عن نفسه تتضمن عيوبه فقد كانت هناك في
 كامبريدج سيدتان شقيقتان متقدمتان في السن كان مسلكهما يوحى
 بأنهما قد خرجتا لتوهما من شخصيات رواية « كرانفورد » ولكنهما
 كانتا في حقيقة الامر تقدميتين بل جريئتين فيما ذهبتا اليه من آراء

وكانتا تصدران كل حركة للإصلاح . واعتاد هويته أن يروى وهو حزين بعض الشيء كيف أن مظهرهما الخارجى خدعه عندما قابلهما لأول مرة وظن أنه من دواعى تسليته أن يصدمهما قليلا ولكنه عندما عرض رأيا طفيفا فى ثوريته قالتا : - « أوه يا مستر هويته أنه ليسرنا عظيم السرور أن نسمع منك هذا الراى » - بطريقة أوضحت أنهما كأنتا تنظران اليه حتى ذلك الحين على أنه ركيزة من ركائز الرجعية .

وكانت قدرته على التركيز فى عمله غير عادية للغاية . وذات يوم فأنظ من أيام الصيف عندما كنت أمكث معه فى جراتنر وصل صديقنا كرومتون ديفز Crompton Davies فرافقته أبى الحديقة لتحية مضيفه . كان هويته منكبا على حل الرياضيات فوقفنا أمامه على مسافة لاتزيد عن ياردة . وراقبناه وهو يملا الصفحة تلو الصفحة بالرموز . ولم يرنا مطلقا - وبعد وقت انصرفنا وفى نفوسنا احساس بالرهبة .

ويدرك الدين عرفوا هويته عن كتب جوانب متعددة فيه لم تظهر فى العلاقات السطحية الموقوتة . فقد بدا من الناحية الاجتماعية عطوفا وعقليا لايعرف التأثير الى قلبه سبيلا أما فى حقيقة الامر فقد كان الشخص الذى يتأثر - ولم يكن بكل تأكيد ذلك الوحش غير الانسانى « الرجل العقلى » وكان اخلاصه لزوجته وأطفاله عميقا متاججا ، كما كان شديد الإدراك فى كل وقت من الأوقات لاهمية الدين وفى شبابه كاد أن يتحول الى الكاثوليكية الرومانية عن طريق تأثير الكاردينال نيومان فيه .

وأمدته فلسفته فيما بعد ببعض ماكان يصبو اليه من الدين . وكان يناجى نفسه نجوى حزينة - مثله فى ذلك مثل الاخرين الذين يعيشون حياة شديدة الخضوع للنظام . وعندما كان يفكر فى وحدته كان يتفوه بالفاظ السباب يوجهها الى نفسه باعتبارها مسئولة عن عيوبه التى يتصور وجودها . وكانت أولى سنوات زواجه ملبدة بسحب المضايقات المالية وعلى الرغم من انه وجد صعوبات شديدة فى تحملها الا انه لم يسمح لها أن تبعده عن عمله الذى كان هاما وان لم يكن مجزيا .

وكانت تتوفر له قدرات عملية لم تجد لها مجالا كبيرا فى الوقت الذى كنت أعرفه فيه معرفة وتبقة كما كان على درجة مذهلة من الذكاء مما مكنته من شق طريقه بين أعمال اللجان بطريقة أدهشت أولئك الذين يعتقدون انه نظرى تماما ولا يعرف شيئا من أمور الدنيا . وكان من الممكن أن يصبح اداريا كفتا لولا عدم مقدرته على الرد على الرسائل .

وذات مرة كتبت اليه رسالة أسأله عن مسألة رياضية كنت فى حاجة الى اجابة عنها على عجل لاضمنها مقالا كتبت اكتبه ضد بوانكاري . ولم يرد على خطابى فكتبت اليه مرة أخرى . ومع ذلك لم ائلق منه ردا فلما

لم يجب أبرقت اليه وعندما استمر في التزام الصمم ارسلت اليه برقية خالصة الرد ولكنه تحتم على في نهاية الامر أن أسافر اليه في برود ستيرز لكي أظفر منه بالاجابة واعتاد أصدقائه على هذا المسلك الشاذ بالتدريج . وعندما كان أي منهم يرد اليه رسالة فيما ندر يجتمع بفيه أصدقائه لتهنئته . وكان يبرر تصرفه بقوله انه اذا قام بالرد على الرسائل فلن يتوفر لديه وقت للعمل المبتكر . وأظن أن هذا التبرير صحيح ولا سبيل للرد عليه .

وكان هويته مدرسا كاملا فهو يهتم اهتماما تحصيا بكل من كان عليه أن يتعامل معهم ويتعرف على نقاط القوة والضعف فيهم وكان يستخلص من أي تلميذ له أحسن ما يقدر هذا التلميذ على القيام به . ولم يكن يلجأ الى الكبت او السخرية او التعالي او غيرها من الصفات التي يحلو لصغار المدرسين أن يلجأوا اليها . وأعتقد أنه نفت روحه في كل الشباب القادر الكفاء الذي ربطته به صلة كما نفت في جبا صادقا .

(٥) جوزيف كونراد Joseph Conrad

تعرفت بجوزيف كونراد في سبتمبر عام ١٩١٢ عن طريق صديقتنا المشتركة الليدى أتولين موريل Atolline Morrell . وقد كنت لعدة سنوات معجبا بكتبه . ولكنى لم أكن أجرؤ على التعرف به دون أن يقدمنى أحد اليه . وسافرت لمقابلته في بيته بالقرب من اشفورد Ashford في كنت Kent وانا في لهفة بعض الشيء . وكان اول انطباع بركة في نفسى هو الدهشة ، فقد كان يتكلم الانجليزية في لكنة اجنبية واضحة للغاية ، ولم يكن هناك في مسلكه ما يوحى بأثر البحر بأى حال من الاحوال . كان سيدا مهذبا بولنديا ارستقراطيا حتى أطراف لصابعه . وكان شعوره نحو البحر ونحو انجلترا شعور الحب الرومانسى الحالِم - ولكنه حب على درجة من البعد تكفى لان تترك الرومانسية الحاملة دون أن تتسخ أو تشوبها شائبة . وبدأ حبه للبحر يظهر في سن مبكرة جدا . وعندما أخبر والديه أنه يرغب في أن يصبح بحارا ، حثه أبواه على أن يلتحق بالبحرية النمسوية ، ولكنه كان يتوق الى المغامرة والبحار الاستوائية والانهار الغريبة التي تحيط بهما الغابات السوداء . ولم توفر له البحرية النمسوية مجالا لارضاء هذه الرغبات . وهال العائلة أن يبحث عن عمل له في البحرية التجارية الانجليزية وحاولت أثناءه عن عزمه ولكن قناته لم تلن .

وكان - كما قد يرى أى انسان من كتبه - اخلاقيا متشددا للغاية ، وأبعد مايكون من الناحية السياسية عن العطف على الثورات . وكنا - هو وانا - في اغلب آرائنا أبعد مانكون عن الاتفاق ، ولكننا كنا متفقين بشكل غريب على شيء اساسى جدا .

كانت علاقتى بجوزيف كونراد تباير أية علاقة لى تربطنى بأى انسان آخر ولم أكن أراه الا لاما ، ولفترة من الاعوام لم تطل . كنا في الاعمال الخارجية من حياتنا نكاد نكون غرباء ، ولكننا كنا نتقاسم نظرة معينة للحياة الانسانية وللمصير البشرى ، نظرة ربطتنا منذ البداية بوشائج متينة للغاية . وقد يجوز أن يففر لى اقتطاف عبسارة وردت فى خطاب كتبه لى بمجرد أن تم تعارفنا وينبفى على أن أشعر بأن التواضع يعنى من اقتطاف هذه العبارة لولا انها تعبر تماما عما كنت احس به نحوه . وكان ماعبر عنه يطابق ماكنت اشعر به ، قال :

« اننى أحمل لك حبا عميقا ينطوى على الإعجاب ، سيظل - حتى اذا لم ترنى أبدا مرة أخرى ونسيت وجودى غدا - لايتغير وملكا لك حتى النهاية » .

وكنت أحمل الإعجاب لقصته العظيمة الروعة المسماة « قلب

الظلام » (١) اعجابا يعوق اعجابى بأى عمل آخر له ، ففيها نرى انسانا مثاليا ضعيفا بعض الشيء ينساق نحو الجنون لبشاعة الغابة الاستوائية والغربة بين المتوحشين . وتعبّر هذه القصة فيما اظن تعبيرا تاما عن فلسفته في الحياة . وشعرت - رغم اننى لا اعرف اذا كانت مثل هذه الصورة ستجد صدق في نفسه أم لا - أنه ينظر الى الحياة الانسانية المتحضرة ، والمحتملة من الناحية الاخلاقية ، نظرتة الى المشى المحفوف بالمخاطر فوق طبقة رقيقة من الحمم البركانية التي بردت بصورة طفيفة ، والتي يمكن أن تقذف حممها في أية لحظة وتجرف أمامها من لا يتنبه لها ، وتقوص به في أعماق نارية ملتهبة . وكان شديد الإدراك للصور المختلفة التي يتخذها جنون العواطف المشبوبة التي يتعرض لها الانسان ، وكان هذا بالذات ما جعله يؤمن ايمانا عميقا بأهمية النظام . وربما يجوز للمرء أن يقول ان وجهة نظره كانت على نقيض ما يراه روسو من أن « الانسان يولد مكبلا بالاغلال ، ولكنه يستطيع أن يصبح حرا » . وأنا أعتقد أن كونراد يرى في هذا المجال أن الانسان يصبح حرا لا باطلاق العنان لنوازعه ، ولا بانعدام السيطرة والاهتمام ، ولكن باخضاع البواعث المنحرفة من اجل غرض مسيطر .

ولم يكن يولى النظم السياسية كثيرا من الاهتمام رغم انه كانت لديه بعض المشاعر السياسية القوية . وكان أقوى هذه المشاعر هو حبه لانجلترا وكراهيته لروسيا اللذان عبر عنهما في «العميل السرى» (٢) وقد عبر عن كراهيته لكل من روسيا القيصرية والشبوعية بقوة عظيمة في « تحت العيون الغربية » (٣) وكانت كراهيته لروسيا من ذلك النوع التقليدى السائد في بولندا . وبلغت هذه الكراهية الحد الذي منعه من أن يعترف بفضل لاي من تولستوى او دستيوفسكى . وقد قال لى ذات مرة ان تورجنييف هو الروائى الروسى الوحيد الذى يكن له الاعجاب .

وفيما عدا حبه لانجلترا أو كراهيته لروسيا ، لم يكن يحفل بالسياسة كثيرا . فقد كان مهتما بالروح الانسانية الفردة وهلى تجايبه عدم اكتراث الطبيعة وتجايبه غالبا عداوة الانسان كما تتعرض للصراعات الداخلية مع الاهواء ، الخير منها أو السئ ، التي تقود نحو الدمار . وكانت مأسى الوحشية والوحدة تشغل جانبا كبيرا من فكره وشعوره ومن أكثر قصصه تمثيلا لاتجاهاته قصة « اعصار الصين » (٤) ففي هذه القصة يقود القبطان - وهو انسان بسيط - سفينته حتى يخلصها

The Heart of Darkness	(١)
The Secret Agent	(٢)
Under Western Eyes	(٣)
Typhoon	(٤)

من برائن العاصفة في شجامة لا تتزعزع واصرار متجههم . وعندما تنتهي العاصفة يكتب خطابا طويلا لزوجته ينبئها فيه بالعاصفة وفي سرده لما حدث يروي الدور الذي لعبه على أنه دور بسيط للغاية لا يعدو مجرد انجاز واجبه كقبطان ، كما يتوقع اي انسان بطبيعة الحال . ولكن القارئ يدرك من تنابا روايته كل ما قام به ، وكل ما جسر على عمله، وكل ما قاساه وتحمله . وقبل أن يبعث بالخطاب ، يطلع خادمه في السفينة عليه ولكن الخطاب يظل الى الأبد لا يقرؤه أحد على الاطلاق لأن زوجته تجده مملا يبعث على السأم فتحنف به بعيدا دون أن تطلع عليه .

والشيئان اللذان يبدو انهما يشغلان كونراد أكثر من اي أمر آخر ، هما الوحدة والخوف مما هو غريب. فقصة «منبوذ الجزر» (١) تشبه « قلب الظلام » في كونها تعالج الخوف مما هو غريب . وكلا الوحدة والخوف مما هو غريب يظهران في القصة المسماة «أمي فوستر» (٢) التي تؤثر في النفس تأثيرا غير عادي . وفي هذه القصة نرى فلاحا سلافيا من الجنوب في طريقه الى أمريكا هو الوحيد الذي يبقى على قيد الحياة بعد تحطيم سفينته ، وتسلم به لجزج الموج الى قرية في كنت (٣) وتخشاها كل القرية وتسمى معاملته فيما عدا « أمي فوستر » وهي فتاة قبيحة غبية تحضر له الخبز وهو يتضور جوعا ثم تتزوجه في النهاية . ولكن الفزع مما هو غريب يستولى عليها أيضا عندما يعود زوجها الذي تشتد الحمى به الى لفة أهل بلده ، وتتزع طفلهما ، وتهجر زوجها ويموت وحيدا دون أهل . لكم عجبت في بعض الاحيان لمقدار ما كان كونراد نفسه يشعر به وهو يعيش بين الانجليز من وحشة يحس بها هذا الرجل والتي كان يكتبها بجهد ارادي صارم .

كانت وجهة نظر كونراد أبعد ما تكون عن أن تتصف بالعصرية . فهناك في العالم الحديث فلسفتان احدهما ، تنحدر من روسو وهي تضع النظام جانبا على أنه غير ضروري . والاخرى تجد اكمل تعبير لها في النظم التوتالية (الديكتاتورية) وتؤمن بأنه لا بد من فرض النظام بالضرورة من الخارج . أما كونراد فيتمسك بالتقليد الأكثر قدما ونحوه إن النظام ينبغي أن ينبع من الداخل . وهو يحتقر انعدام النظام كما يكره النظام الذي يفرض من الخارج لا أكثر .

والفيت نفسى في كل هذا متفقا اتفاقا وثيقا معه . وعندما التقينا لأول مرة دار الحديث بيننا في ألفة ومودة تزايدتا بصورة مستمرة . . . وبدأ اثنا نفوس سويا خلال طبقة بعد طبقة من السطحيات حتى وصلنا بالتدريج الى « النار المركزية » . وكانت تجربة لا تدانيها اية تجربة

An Outcast of the Islands

(١)

Amy Foster

٢١

(٣) تقع على السواحل الجنوبية الشرقية من إنجلترا

أخرى كابدتها . والتقت عيوننا وتبادلنا النظرات ونحن أنصاف مرتاعين وأنصاف سكارى عندما وجدنا أنفسنا معا في مثل هذه المنطقة ، كانت العاطفة التي كابدتها متأججة كعاطفة الحب المشبوب كما كانت في نفس الوقت تشتمل على كل شيء في طياتها وخرجت من عنده وأنا مذهول لا أكاد أستطيع أن أجد طريقى بين شئون الحياة العادية ومجرياتها .

ولم ار كونراد ابان الحرب او بعدها حتى عودتى من الصين في عام ١٩٢١ وعندما انجبت طفلى الاول في هذا العام ، رغبت أن يكون كونراد اياه في العماد على قدر المستطاع دون اتمام المراسيم الرسمية . وكتبت الى كونراد أقول « اننى أود بعد استئذائك أن أسمى ابنى جون كوبراد . لقد كان أبى يسمى جون وكذلك جدى . وكذلك جدى الكبير . وكونراد اسم أرى الافضال والمزايا تتمثل فيه » . وقبل هذا الوضع وقدم لابنى في حينه الكأس المتبع تقديمها في مثل هذه المناسبات .

ولم أره فيما بعد الا قليلا لاننى كنت اعيش معظم العام في كوربوال ، وكانت صحته في تدهور . ولكنى تسلمت منه بعض الرسائل الساحرة اذكر منها على وجه التخصيص خطابا عن كتابى عن الصين كتب فيه يقول : « لقد كنت دائما أحب الصينيين ، حتى هؤلاء الذين حاولوا قتلى (مع بعض الناس الآخرين) في فناء منزل خاص في تشانغين حتى الشخص (وان كنت لا احمل له كبير الحب) الذى سرق كل ما املك من مال ذات ليلة في بانكوك ولكنه قام بتفريش ملابسى ، وطواها في عناية ونظام حتى ارتديها في الصباح ، قبل أن يختنفى في أعماق سيام . وقد اولانى صينيون مختلفون حبهم وعطفهم الكثير وبالإضافة الى امسية قضيتها في تبادل الحديث مع سكرتير صاحب السعادة نسنج في شرفة فندق ، ودراسة قصيدة شعر بعنوان « الصينيون عبدة الأوثان » دراسة غير جادة او مكتررة ، فهذا كل ما أعرفه عن الصينيين . ولكن بعد قراءة رأيك الممتع للغاية فيما يتعلق بالمشكلة الصينية أنظر نظرة ملؤها التشاؤم الى مستقبل بلدهم » . ومضى يقول ان آرائى عن مستقبل الصين « تبعث القشعريرة في روح الانسان وخاصة لأنى على حد قواه وضعت آمالى في الاشتراكية الدولية » . وقال معلقا : « هذا النوع من الاشياء الذى لا أستطيع ان أفهم له معنى محمدا . اننى لم أتمكن أبدا من ان أجد في كتاب لآى انسان او في حديث لآى انسان أى شيء مقنع بالدرجة الكافية ينهض للحظة واحدة في وجه احساسى المستقر في أعماقى بالقدر الحزين الذى يحكم هذا العالم الذى يسكنه الانسان » . واستمر فى قوله انه رغم ان الانسان قد تعلم أن يطير الا انه لا يطير كما تطير النسور بل يطير كما تطير الخنافس « ولا بد أنك قد لاحظت كيف ان طيران الخنافس قبيح ومضحك وأخرق » . وشعرت انه فى هذه التعليقات المتشائمة يظهر حكمة أعمق مما أظهرت

في آمالي الزائفه بعض التوء في حل سعيد للصين . ووجب القول بان
الحوادث قد اثبتت صحة قوله حتى الآن .

وكان هذا الخطاب آخر اتصال لي به فلم اراه ابدا بعد ذلك
لاحدث اليه وفي مرة رايتة عبر الطريق وهو منهمك في حديث مع رجل
لا اعرفه وهو واقف خارج باب المنزل الذي كان بيت جدتي في يوم من
الايام ، والذي تحول بعد وفاتها الى ناد للفتون . ولم أشأ أن أقاطع
ما بدا حدنا جادا فانصرفت . وعندما مات بعد ذلك بوقت قصير
اسفت على اننى لم اكن أكثر جراءة . اما المنزل فقد دمره هتلر وزال من
الوجود . واني أرجسح أن كونراد يطويه النسيان . ولكن نبيله المتأجج
الشديد يسطع في ذاكرتي كأنه نجم يراه الرائي من أعماق بشر . وأود أن
استطيع أن أجعل ضياءه تستطع للآخرين مثلما سطعت لي .

قابلت سنطيانا لأول مرة في «نمبل روف جاردن» ذات اسمية دافنه من أمسيات يونيو عام ١٨٩٣ ، وبعهد يوم قانظ يتصبب فيه العرق أصبحت درجة الحرارة لذيفة ممتعة كما غدا منظر لندن فاتنا ، كنت قد انتهيت من البحث الرياضى المقدم لجامعة كامبريدج بعد عشرة أعوام من العمل المصنى الشاق وكنت على وشك أن أشرع فى دراسة الفلسفة . وأخبرنى أخى الذى عرفت سنطيانا عن طريقه انه فيلسوف ، ولذلك نظرت اليه فى اجلال عظيم زاد من شأنه أننى كنت أحس بالتححرر والانطلاق . وكانت له حين ذاك عينان واسعتان لامعتان على قسط وافر من الجمال . وأنصت اليه باحترام لأنه بدا لى كما لو كان تجسيدا للمركب صعب - أعنى الجمع بين أمريكا وأسبانيا . وأنا لا أسنطيع أن أذكر على أية حال - أى شىء من الحديث الذى دار بيننا فى تلك المناسبة .

وحيث بونعت معرفتى به وجدت أن علاقتنا يربطها شىء من التعاطف وان كان الكثير من أوجه الخلاف يشوبها . وكان يزعم لنفسه شيئا من الموضوعية التى لم تكن مخصصة تماما . ورغم أن والديه كانا أسبانيين الا أنه شب وتربى فى بوسطن وباشر التدريس فى جامعة هارفارد . ومع ذلك - فقد كان دائم الشعور بأنه منفى من أسبانيا . وعندما اندلعت السنة الحرب الاسبانية الأمريكية وجد نفسه شديد التحمس للجانب الاسبانى . وقد لا يكون فى هذا ما يدعو الى الدهشة لأن والده كان حاكما لمانيلا . وكانت مظاهر الموضوعية وعدم التحيز التى اعتاد ان يبدو عليها تختفى كلما كان الأمر يتعلق بوطنيته الأسبانية . وكان من عادته أن يقضى الصيف فى منزل أخته فى مدينة أفيلا القديمة - وذات مرة وصف لى كيف أن السيدات هناك يجلسن بجوار نوافذهن يقارلن معسارفهن من الذكور وهم يمرون عليهن ثم يكفرون بعد ذلك عن هذا الأسلوب فى تزجية وقت الفراغ بالذهاب للاعتراف . ولما اندفعت معقبا على ذلك بقولى «يظهر أن هذه الحياة سقيمة ، مملة بعض الشىء - اعتدل وأجاب فى حدة «انهم يقضين حياتهن فى أعظم شيئين ؛ الحب والدين» .

وكان من الممكن له أن يبدي اعجابه بالاغريق والايطاليين فى العصر الحديث - وحتى بموسولينى . ولكنه لم يكن فى امكانه أن يشعر باحترام حقيقى نحو أى انسان يأتى من شمال جبال الألب - وكان فى رأيه أن شعوب البحر المتوسط وحدها هى القادرة على التأمل - ولذلك فهم وحدها القادرة على أن تخرج فلاسفة حقيقيين . وكان ينظر الى الفلاسفات الألمانية والبريطانية على أنها محاولات عائرة لأجناس غير ناضجة - كما كان يروقه فى البلاد الشمالية الرياضيون البدنيون ورجال الأعمال . كان صديقا حميما لأخى الذى لم يسول له النزق والاندفاع بذل محاولات للولوج الى لغز الألغاز الفلسفية . ولكن موقفه نحوى ونحو فلاسفة الشمال الآخرين بنم عن الاشفاق الرقيق لمحاولتنا الوصول الى شىء أعلى وأرفع من أن نرقى

اليه . ولم يسيء بحال من الأحوال الى علاقات الود التي كانت تربط
الواحد بنا بالآخر لأن شعورى الوطنى الاكيد كان على قدم المساواة مع
شعوره تماما .

كان سنتيانا فى حياته الخاصة شبيها جدا بما كان عليه فى كتبه
كان دمته الاخلاق شديد الرقة والعناية فيمايقوم به - كما كان من النادر
جدا أن تنور اعصابه . وقبل موقعة مارن Marne بأيام قلائل عندما
بدا استيلاء الالمان على باريس وشيك الوقوع - قال لى «أظن أنه يجب على
أن اذهب الى باريس لأن ملابسى الداخلية الشتوية موجودة هناك - وأنا
لا أحب أن تقع فى قبضة الالمان . وقد تركت هناك أيضا مخطوط كتاب
قضيت فى تأليفه العشرة الأعوام الماضية . ولكن هذا لا يهمنى كثيرا جدا»
ولكن موقعة مارن وفرت عليه على كل حال ضرورة القيام بهذه الرحلة .

وذكر لى ذات أمسية فى كامبريدج بعد انقضاء فترة كنت أراه فيها
كل يوم «اننى سأذهب الى اشبيليه غدا . فأنا أرغب فى أن أكون فى مكان
لا يكبت الناس فيه عواطفهم » وفى ظنى أن هذا الموقف ليس من الغرابة فى
شئ لرجل يكبت عواطفه القليلة .

ويروى فى سيرة حياته التى كتبها عن نفسه عن احدى المناسبات
التي استطاع فيها أخى أن يثير فيه قدرا من الانفعال والشعور الدافئ اذ
كان أخى يملك يختا دعا اليه سنتيانا ليصاحبه فيه . وكان اليخت راسيا فى
مكان موحل . ولم يكن هناك سبيل للوصول اليه الا عن طريق (سقالة)
ضيقة للغاية واستطاع أخى أن يعبرها فى يسر وخفة ولكن سنتيانا كان
يخشى أن يسقط فى الوحل . ومد أخى يده ليعاونه . ولكن لسوء الحظ
اختلف توازن سنتيانا لدرجة أن كليهما سقطا (بطرطشة) فى الوحل شبه
السائل على ضفة النهر . ويروى سنتيانا بشئ من الرعب أن أخى استعمل
فى هذا المقام الفاظا لم يكن ليتوقع من ايرل أن يعرفها .

وكان سنتيانا يبدو دائما على قدر من التأنق بعض الشئ فقد كانت
ملابسه أنيقة على الدوام كما كان يلبس حتى فى أزقة الريف أحذية برقية
ذات أزرار ، مصنوعة من الجلد اللامع . وأظن أن من الممكن لآى انفسان
على قدر كاف من الذكاء أن يتكهن بهذه الصفات من ثنايا أسلوبه الادبى .

وعلى الرغم من أنه لم يكن كاتوليكيًا مؤمنا الا أنه كان يجذب بشدة
الدين الكاتوليكي بشتى الطرق السياسية والاجتماعية . ولم يكن يرى
هناك داعيا لأن تؤمن جماهير الناس بشئ حقيقى . فقد كان مايرغب فيه
هو أن تؤمن جماهير الناس بأسطورة ما- تستطيع أن تظفر برضاه وتحوذ
قبوله من الناحية الجمالية . ودعا هذا الموقف بطبيعة الحال الى أن يكون
شديد العداء للبرستانتية كما جعل الناس الذين يميلون نحو البروستانتية
يتعرضون له بالنقد والهجوم . وأدان وليم جيمس رسالته للدكتوراه
ووصفها بأنها «الكمال فى العفن» . ورغم أن الرجلين اشتغلا سويا سنوات
كثيرة الا أن أحدهما لم ينجح أبدا فى أن يحسن الظن بالآخر .

ولم استطع أبدا من ناحيتى أن أعتبر سنتيانا فيلسوفا من وجهة

النظر الفنية رغم اعنفاى أنه أفاد كنافد بإبداء وجهة نظر لم بعد الآن شائعة . وإلى حد ماأخى الرداء الأمريكى الذى تدرت به كتاباته ، طبيعة تفكيره الرجعى المتطرف . ولم يكتف كاسبانى بأن يؤيد الكنيسة سياسيا فى سائر المحاولات التى تبذلها لتدعيم التقاليد العتيقة فى ذلك البلد - ولكنه كفيلسوف رجع الى حد كبير الى المدرسية السائدة فى القرن الثالث عشر . ولم يعرض هذا المذهب بصراحة كما فعل أتباع القديس توماس الجدد - ولكنه أشار اليه نحت أسماء مختلفة - حتى يعمى على القارىء فلا يعرف المصادر التى نبع منها تفكيره . وليس من العدل القول بأن آراءه هى نفس آراء المدرسيين فى القرون الوسطى تماما- فقد أخذ من أفلاطون أكثر مما أخذ من القديس توماس . ولكنى أظن أنه لو قدر له وللقديس توماس أن يلتقيا - لوجدا أنفسهما على اتفاق وتفاهم كبير للغاية .

وكتابه الرئيسيان فى الفلسفة البحثة هما «حياةالعقل» (١) الذى نشر فى عام ١٩٠٥ و «مناطق الوجود» (٢) الذى نشر بين عامى ١٩٢٧ و ١٩٤٠ . ويعالج سنتيانا حياةالعقل تحت خمسة رؤوس موضوعات هى العقل فى النوق العام والادراك Common Sense - المجتمع الدين الفن-العلم وأنا شخصا لأرى أن مثل هذا الكتاب يستميل القارىء نحو هذا الضرب من الحياة التى يعتبره سنتيانا عقليا - فهو كتاب هادى أكثر مما ينبغى ينظر الى الأشياء نظرة استعراض لها ، كما أنه لاينبض بالعاطفة ، العاطفة التى تبدو لى على أقل تقدير - رغم أنه قد يتعين اخضاعها والتحكم فيها - عنصرا جوهريا فى أية حياة تستحق أن نحياها . وكتابه «مناطق الوجود» الذى كان آخر عمل فلسفى هام له - يتناول على التوالى موضوعات الجوهر والمادة والحقيقة والروح . وفى هذا الكتاب شأنه فى ذلك شأن كتبه الفلسفية الأخرى لايعنى سنتيانا بأن يسوق فيه الأدلة والبراهين ، والكثير مما يقول وخاصة فيما يتعلق بالجوهر يتجاهل الكثرة من الأبحاث التى يعتبرها معظم الفلاسفة المحدثين هامة ومرتبطة بالموضوع . فقد أغفل المنطق الحديث الذى ألقى ضوءا جديدا كاشفا على مشكلة الكليات القديمة Universals التى شغلت جانبا عظيما من اهتمام المدرسيين . ويبدو أن كتاب سنتيانا «منطقة الجوهر» (٣) يفترض سلفا - بمعنى من المعانى على أية حال - حقيقة الكليات . انه لمن التزق والتهور القول بأن مذهبه باطل ، ولكنها صفة من صفات سنتيانا أن يفترض فى هدوء صحة هذا المذهب دون أن يعنى أو يابه بتقديم أية أدلة لاثباته .

وعلى الرغم من أنه قضى معظم حياته العاملة كأستاذ للفلسفة فى هارفارد الا أن أهميته من الناحية الأدبية تفوق أهميته من وجهة النظر الفلسفية . وفى رأى أن أسلوبه فى الكتابة لايمثل تماما ماينبغى أن يكون عليه الأسلوب . فأسلوبه مثل أحديثه الطويلة الرقبة ، المصنوعة من الجلد اللامع . . ناعم ومصقول أكثر مما ينبغى . والانطباع الذى تتركه قراءة

The Life of Reason	(١)
Realms of Being	(٢)
Realm of Essence	(٣)

كبيه في الانسان هو الاحساس بأنه يسبح مع تيار نهر ينساب في عومه ورقة - نهر عريض جدا لدرجه أنك من اتناذر أن ترى أيا من ضفتيه . ولكن كلما لاح من وقت لآخر لسان ارض بارز في الماء أصبت بالدهشة لنصورك أن هذا البروز جديد دون أن تنتبه الى وجوده أصلا ، والسبب في ذلك عدم شعورك بحركة التيار التي تحرك في طريقها . واني لاجد نفس عند قراءة كتبه موافقا على كل جملة أطلعها بطريقة تشبه طريقة من يسير أثناء النوم . ولكنني أعجز تماما بعد أن أفرغ من قراءة بضغ صفحات أن أذكر شيئا مما قرأت .

ورغم ذلك فاني مدين له بأفضال فلسفية معينة ، وفي شبابي كنت أعنى مع ج . Moore في الاعتقاد بموضوعية الخير والشر . ولكن نقد سننيانا الذي تضمنه كتابه «رياح المذهب» (١) كان السبب الذي دعاني لهجران هذا الرأي رغم أنني لم أفلح أبدا في أن أصل الى ماوصل اليه من ارتباح واستقرار .

كتب سننيانا في النقد الأدبي - وبعض ماكتب ممتاز - كان له كتاب اسمه «ثلاثة شعراء فلاسفة» (٢) تناول فيه لوكريشس ودانتى وجوته . وقد ساءه بعض الشيء أنني قلت ان معالجته للشاعرين الايطاليين تفوق معالجته للشاعر الألماني . وبدت لي كتابته عن جوته خريبا من اللف والدوران يتصارع فيه على الدوام رضاه الفكري عن جوته مع اشمئزاه التابع من مزاجه الخاص . واستهوانى اشمئزاه أكثر مما استهوانى رضاه - ووددت لو انه اطلق لهذا الاشمئزاز العنان .

وكان يحمل لانجلترا قدرا عظيما من الحب والمودة . ويستطيع أي سحس انجليزى وطنى أن يطالع كتابه «مناجيات في انجلترا» (٣) في لذة وجور . وكسب قصه مثل فيها اخي (الذي كان ساننيانا يكن له ودا كبيرا) دور البطل - كما كتب سيرة حياته في أجزاء عديدة ترجع أهميتها أساسا الى تصوير الصراع الدائر بين مزاجه الاسباني والبيئة المحيطة به في بوسطن . وكان من عادته أن يزهو بأن أمه الأرملة التي تعيش في بوسطن كاتب نشيع القلق في نفوس أصدقائها من أهل نيوانجلاند لعدم قيامها بعمل أي شيء بتغلها على الاطلاق . وعندما جاء اليها هؤلاء الأصدقاء على هيئة وفد يستفسرون منها عن الطرفة التي كانت تصرف بها وقتها أجابت «اذن سأخبركم - في الصيف أحاول أن أوفر لنفسي جوا باردا وفي الشتاء أحاول أن أستمتع بالدفء» . وكان اعجاب به هذه الاجابة يمنعه من أن يشعر أنه مستريح بين أهله وذويه في نيوانجلاند .

وكتب كثيرا عن النقاة الأمريكية التي لم يكن يحسن الظن بها والقى خطابا في جامعة كاليفورنيا أسماه «التقليد المهذب في الفلسفة الأمريكية» (٤) فحواه أن الحياة الأكاديمية الأمريكية غريبة عن روح أمريكا

- | | |
|--|-----|
| Winds of Doctrine | (١) |
| Three Philosophical Poets | (٢) |
| Soliloquies in England | (٣) |
| The Genteel Tradition in American Philosophy | (٤) |

التي وصفها بأنها فويه فتيه ولكنها مادية ، تجارية • وقد بدأ لي حلال
تجواني في اجمعات الامريديه انها سصبح انتر ملاءمة واسجاما مع روح
هذه البلاد لو انها اتخذت ناطحات السحاب معرا لها بدلا من الابنيه شبه.
الفوضيه اسي بحيص برص الجامعه • وكانت هذه وجهه نظر سنتيانا أيضا
ولكني كنت اشعر على أية حال بشيء من الخلاف بيننا فقد كان سنتيانا يجد
معنه في الابتعاد وانظر الى ماحوله نظرة ملؤها الاحتفار في حين أنني كنت
أجد أن هذا الخوف - عندما تضطرنى الظروف اليه - اليم للغاية • كان
الابتعاد والاحتقار السهل عيين فيه وبسببهما استحال شخصنا من الصعب
لاسان ان يحمل نه الحب وان املن أن يكن له الاعجاب •

ولكن العدن وحده يقتضى معاربه حكى عليه بحكمه على - فهو يقول:
«وحى حين بدون بصيرة رسل أسد ما يكون نفاذا - فان نعاذ رؤيته وحده
السبب في تركيز هذه البصيرة أكثر مما ينبغي • فهو يرى شيئا واحدا
في وقت واحد بجلاء غير عادى أو يرى جانبا واحدا من التاريخ أو السياسة
ولكن ادراكه الواضح الجلى لهذا العنصر يعصب عينيه فيمنعه من أن يرى
بقية العناصر ، وانه لمن الغرابة بمكان أن يوجه الى تهمة المحاقظة الدينية
وسأترك المستمع لكي يصدر حكمه بنفسه في هذا الصدد •

ويبدو أن سننينا لم يشعر على الاطلاق أنه لو قدر له النجاح في نشر
مبدأ الولاء للماضى الذى يعتنقه لأدى هذا الى خلق عالم يدب فيه الموت -
لا يكتب لأى شيء طيب النماء فيه • ولو كان يعيش في زمن جاليليو لأوضح
هو ان تسأله من الناحية الأدبية بالنسبة الى لوكريش • ولكن
لوكريش كان يقدم للعالم مذهبا قديما تمتد جذوره الى عدة قرون • واني
اشك في أن أعمال ديموفريطس وأبيقور التي تضمنت هذا المذهب عندما
كان جديدا كانت تبع على الرضا من الناحية الجمالية كما تبعته قصيدة
لوكريش وفد يكون من حظهما فقدان أعمالهما مما يجعل رأى لا يعدو أن
يكون ضربا من الحدس والتخمين • والذى لا يحتمل الشك هو أن الجديد
لا يرقى أبدا في نضجه الى مرتبة القديم • ولذلك فان عبادة مبدأ النضج
لاتتمشى مع التفوق والامتياز الجديد • ولهذا السبب فان سنتيانا أديب أكثر
منه فيلسوف •

(٧) سيدنى وببياتريس وب Sidney and Beatrice Webb

كان سيدنى وب وزوجته بياتريس اللذان عرفتهما عن كثب لعدد من الاعوام وشاركتهما السكن بعض الوقت ، اكثر زوجين اكتمالا وقربا والتصاقا قدر لى أن أخالطهما فى حياتى على الاطلاق . ولكنهما رغم ذلك كلنا يكرهان النظر الى الحب أو الزواج بمنظار رومانس . فقد كانتا تعتبران الزواج تنظيميا اجتماعيا يهدف الى ملءمة الغريزة فى اطار قانونى وفى خلال السنوات العشر الأولى من زواجهما . كان من عادة مسز وب أن تقول بين حين وآخر : « الزواج - كما يقول سيدنى دائما سلة مهملات تلقى فيها العواطف » . وفى السنوات التالية حدث تغيير طفيف . فقد اعتادا بوجه عام أن يدعوا زوجين لقضاء عطلة نهاية الاسبوع معها ، وان يخرجوا بعد ظهر يوم الأحد للمشى المنتبى يرافق سيدنى أثناءه السيدة ، وتصحب بياتريس السيد وعندما يصل سيدنى الى نقطة معينة أثناء المشى نجده يقول : اننى اعلم تماما ما تقول بياتريس فى هذه اللحظة . انها تقول : « أن الزواج كما يذكر سيدنى دائما سلة مهملات العواطف » . ولا يعرف أحد على وجه اليقين اذا كان سيدنى قد فاه بهذه العبارة حقا أم لا .

كنت اعرف سيدنى قبل زواجه . ولكنه كان حينذاك دون ما اصبح عليه بعد الزواج بكثير . وكان نعاون كل منهما مكملًا للآخر تماما . واعتدته ان أفكر - رغم ماقد يكون فى هذا من تبسيط للامور يتناقى مع الواقع - انهما كانت نوحى اليه بالأفكار التى يعوم هو بنقلها الى أعمال . وربما كان سيدنى اكثر الرجال اجتهادا ممن عرفتهم فى حياتى فعندما كانا يكتبان كتابا عن الحكم المحلى ، كانا يبعثان منشورات دورية الى سائر موظفى الحكم المحلى فى طول البلاد وعرضها للاستفسار عن بعض النقاط ، ويوضحان للموظف المختص أنه يحق له قانونا شراء كتابهما الوشيك الصدور من الاموال المخصصة للأغراض المحلية . وعندما قمت بتأجير منزلى لهما ، كان ساعى البريد - وهو اشتراكى متحمس - فى حيرة من أمره لا يعرف اذا كان القيام بخدمتهما شرفا له أم مدعاة للبرم والضيق لما كانت تقتضيه هذه الخدمة من تسليم ألف رد يوميا على منشوراتهما . وقد بدأ وب حياته أصلا ككاتب من الدرجة الثانية فى الخدمة المدنية . ولكنه نجح عن طريق العمل الشاق الجبار أن يحصل على ترقية الى الدرجة الأولى . وكان رجلا جادا بعض الشيء ، لا يجب المزاح فى الموضوعات التى يعتبرها مقدسة مثل النظريات اتسياسية . وفى احدى المناسبات قلت له ان للديموقراطية ميزة واحدة على الأقل تتلخص فى أن عضو البرلمان لا يمكن أن يكون أكثر غباوة من ناخبه ، لأنه كلما ازدادت غباوته ، كان اختيار الناخبين له دليلا على غباوة أكبر . فتضايقت وب ضيقا شديدا وقال بطريقة لاذعة : « هذا هو نوع المجادلات الذى لأحبه » .

كانت دائرة اهتمامات مسز وب أوسع من تلك التى كانت تستهوى

روجها وكانت عميقة التدين دون أن تسمى الى اي نوع من أنواع الدين المعروفة بالأصالة والرسوخ Orthodoxy، غير انها كاشتراكية كانت بفضل نيسة إنجلترا Church of England لانها تنظيم من تنظيمات الدولة كما كانت شديدة الاهتمام بالأدبيين كأفراد دون أن يقتصر اهتمامها على الأوقات التي يمكن أن يكونوا فيها ذوي فائدة ونفع فحسب وهي واحدة من سبع اخوات هن بنات رجل عصامي اسمه بوتر Potter جمع حل تروته عن طريق بناء الاكواخ للجيش التي حاربت في القرم . كان بوتر من اتباع هربرت سبسر . وكانت مسز وب نتاجا ملحوظا لتطبيق نظريات ذلك العليسوف في التربية . وانهلما يدعو للأسف أن أمي التي كانت جارة لها في الريف ، وصفتها بانها فراشه اجتماعية . ولكن يداعبني الرجاء في أن تغير أمي هذا الحكم لو أنها قد عرفت مسز وب فيما بعد . . . وعندما بدأت تهتم بالاشتراكية ، قررت أن نستعرض الغاييين وتختار من بينهم ، فاستعرضت بوجه خاص الثلاثة الأكبر تفرقا واميازا وهم : وب ، وشو ، وجراهام ولاس Graham وكان اختيارها اشبه ما يكون بحكم باريس وان كان الجنس في هذه الحالة معكوسا ، ووقع اختيارها على سيدي على أنه نظير أفروديت (١) .

كان وب يعتمد اعتمادا تاما على كسب فوته في حين أن بياتريس ورثت عن أبيها ثروة تكفل لها الرغد - وكان لبياتريس - على نقيض سيديني - عقلية الطبقة الحاكمة وتفكيرها . وحين رأيا أن لديهما من المال ما يكفل لهما العيش دون حاجة الى الكدح في سبيل الرزق ، قررا أن يقفا حياتهما على الدراسة والبحث ، وفروع الدعاية الراقية . وأصابا في كلا هذين المجالين نجاحا مذهلا . وتشيد كتبهما بما بذلاه من جهد مضن وعمل شاق كما يشهد انشاء مدرسة الاقتصاد The School of Economics على مهارة سيديني وحذقه . وأنا لاظن أن قدرات سيديني كانت ستؤتي نمازها على هذا النحو لو لم يعضدها ثقة بياتريس بنفسها ، ومساندتها ، وسألتها ذات مرة اذا كانت قد كابنت في حداتها، في أي وقت من حياتها ، شعورا بالحجل أو الحياء فأجابت بقولها : آه . لا . كنت أقول لنفسى اذا استسعرت في أي وقت من الأوقات جنوحى نحو الانكماش والجبن ، وأنا أدلف الى حجرة مليئة بالناس ، أنت أذكى فرد في عائلة من أذكى العائلات المنتمبة الى أذكى طبقة في أذكى أمة في العالم . فماذا يفزعك أو يخيفك . . .

وآب أحمل لمسز وب الود والاعجاب رغم اختلافى معها في كثير من الأمور الهامة جدا . كنت معجبا أولا وقبل كل شئ بقدرانها الهائلة الجبارة كما كنت معجبا الى جانب ذلك بكمالها واستقامتها فقد كانت تعيش من أجل أهداف عامة ، دون أن يجرفها الطموح الشخصى مطلقا - رغم أنها لم تكن تخلو منه - عن هذه الأهداف وكنت أودها لانها كانت صديقة دافئة

(١) يشير رسل هنا الى الأساطير الاغريقية . وفيها تتنازع ثلاث ربوات على لقب الهة الجمال « فتحتكم الربوات الثلاث الى باريس ليختار واحدة من بينهن ويختار باريس من بينهن فينوس أو أفروديت . ويقول رسل ان الجنس في حالة مسز وب معكوس لأنها هي التي قامت بعملية الفرز والاختبار من بين سيديني وب ، وبرنارد شو ، وجرهام والاس .

عميقة على من تحمل لهم ودا خاصا ، ولكنني كنت أختلف معها في الدين والاستعمار ، وعبادة الدولة التي كانت جوهر الغاية . لقد أفضت هذه العبادة بعائلة وب ، وبشو أيضا الى ما اعتقدت أنه تسامح غير لائق نحو موسوليني وهتلر ، كما أنها أفضت في نهاية الأمر الى الاطراء اترائف المضحك بعض الشيء للحكومة السوفيتية .

ولكن ليس للانسان جانب واحد فحسب لاينعدها . ولا تستثنى من ذلك عائلة وب نفسها . فقد أبدت ذات مرة ملاحظة لشو مفادها أن وب بدا لي أنه يقتقر بعض الشيء الى المشاعر الرحيمة . وأجابني شو ولا . أنت مخطيء تماما . فقد كنت ذات مرة أستقل مع وب تراما في هولندا . وكنا ناكل البسكوت من حقيبة نحملها معنا حين دخل عربة الترام مجرم يرسف في الأغلال ، يقتاده رجال الشرطة . فأبتعد عنه الركاب جميعا في رعب وفزع . ولكن وب ذهب الى السجن وقدم له البسكوت ، واني أذكر هذه القصة كلما وجدت نفسي تجنح الى انتقاد أي من وب وشو بشكل لا يستحقانه .

وكان هناك أناس تحمل لهم عائلة وب الكراهية . فقد كانا يكرهانا . ويلز لأن مسلكه كان يسيء الى أخلاق مسز وب الفيكتورية الصارمة ، ولأنه كان يسعى الى ازاحة وب عن عرش الجمعية الغابية التي كان يرأسها كما كانا يكرهان رامزي ماكدونالد Ramsay Mac Donald منذ بادى الأمر : وكان أقل شيء عدائى سمعته عنه على الاطلاق من أى منها عند تكوين أول حكومة عماليه . فقد قالت عنه مسز وب انه ليس زعيما لكنه بديل صالح لزعيم .

وكان تاريخهما السياسى غريبا بعض الشيء . ففي أول الامر كانا يعملان مع المحافظين لأن آرتر بالفور Arthur Balfour راق مسز وب بسبب استعداده لزيادة مخصصات مدارس الكنيسة من الخزانة العامه . وعندما سقطت حكومة المحافظين فى عام ١٩٠٦ بذل وب وزوجته جهدا طفيفا ، غير فعال للتعاون مع الأحرار . ولكن بدا لهما أنهما قد يرتاحان كاشتراكيين فى جو حزب العمال أكثر من ارتياحهما فى أى جو آخر . وفى السنوات الأخيرة من حياتهما ، أصبحا عضوين يدينان بالولاء لهذا الحزب .

واستمرت مسز وب تدمن الصيام لعدد من الأعوام لبواعث بعضها صحى ، وبعضها دينى . وكانت ترفض أن تتناول طعام الافطار ، وتكتفى بتناول عشاء خفيف للغاية . وكانت وجبتها الرئيسية الوحيدة هي الغداء وكثيرا ماكانت تدعو عددا من الناس الممتازين المشهورين لتناول طعام الغداء فى بيتها . ولكنها كانت تحس بالجوع الشديد لدرجة أنها كانت تسبق كل ضيوفها وتشرع فى الأكل بمجرد أن يعلن الخدم اعداد المائدة . وكانت تؤمن مع ذلك بأن التضور جوعا بزبدها روحانية ، وأخبرتني ذات مرة أن التضور جوعا يجعلها تستمتع برؤيا بديعة . فأجبتها بقولى : نعم اذا أكلت أقل مما ينبغى فسترين رؤيا . واذا أفرطت فى الشراب فسترين تعابى . وأخشى أن تكون قد اعتبرت هذه الملحوظة استخفافا أو استهتارا لا يفتر ولم يشاركها وب الجانب الدينى من طبيعتها . ولكنها

لم يصاب شعورها الديني العداوة في قليل أو كثير وغم ما كاث يسميه
له هذا الشعور من مضايقات أحيانا . وعندما كنت أمكث معهم في فندق
في نورماندى ، كان من عاداتها أن تلزم حجرنها لانها لم تكن تستطيع أن
تتحلى منظرنا المؤلم ونحن نتناول الافطار . وكان سيدنى على كل حال
يهبط الدرج لاحضار أرغفة الخبز والقهوة . وفي أول صباح لها بالفندق،
أرسلت مسز وب رسالة عن طريق الخادمة تقول فيها « ليست (لدينا)
زبدة يفطر بها سيدنى . وكان استعمالها لكلمة « لدينا » الدالة على الجمع
مصدرا لمتعة أصدقائها .

كان كلاهما لا يؤمنان بالديموقراطية أساسا ، ويعتبران أن مهمة
السياسى تتركز اما فى خداع عامة الناس أو ارهابهم . وأدركت جنود
مفهوم مسز وب عن الحكم عندما رددت أمامى وصف والدها لاجتماعات
المساهمين . فالوظيفة المعترف بها لمديرى الشركات المساهمة فى هذه
الاجتماعات هي وقف المساهمين عند حدهم ، وكانت فكرتها عن علاقة
الحكومة بالناخبين شبيهة بهذا .

وأنت انقصص لى يرويه والدها عن حياته السبب فى انها لم
شعر باحترام كبير نحو العظماء . فبعد أن أم والدها بناء اكواح للمقر
الشتوى للجيش الفرنسية فى القرم ، توجه الى باريس ليحصل على
مستحقاته . ولما كان قد أنفق كل رأسماله تقريبا فى اقامة هذه الأواخ ،
أصبح حصوله على مستحقاته أمرا هاما بالنسبة له . ولكن على الرغم من
اعتراف كل واحد فى باريس بأحقته فى الدين ، فقد تعطل صدور الشيك
وأخيرا قابل اللرد براسى Brassey الذى كان قد جاء فى مهمة شسييه
بمهمته . وعندما شرح له الصعوبات التى نجاها ضحك منه براسى وقال .
« يا زيميلى العزيز ، أنت لا تعرف كيف تصرف أمورك يجب عليك أن تعطى
الوزير خمسين جنيهها وخمسة جنيهات لكل واحد من أتباعه ، . ونفس
مستر بوتر هذا بالفعل فوصله الشيك فى اليوم التالى .

ولم يكن سيدنى يتورع عن استعمال أساليب المكر والحديعة التى
يعتبرها البعض مجافية لاحكام الضمير . فقد أخبرنى مثلا أنه حين كان
يرغب فى حمل لجنة من اللجان على الموافقة على احدى النقاط التى تعترض
عليها الأغلبية ، كان يعمد الى صياغة القرار بحيث ترد فيه النقطة التى
يخدم حولها الحلاف مرتين ، ثم يدخل فى مناظرة طويلة بشأن ورود هذه
النقطة لأول مرة . وأخيرا يتكرم بالاستسلام فى ذوق ولطف . والنتيجة
التى انتهى اليها هي أنه فى تسعة أعشار الحالات لم يكن أحد يلاحظ ورود
نفس النقطة فيما بعد فى نفس القرار .

لقد عمل سيدنى وزوجته الشىء العظيم فى سبيل اقامة العمود الفقرى
الفكرى للاشتراكية البريطانية . ويكاد الدور الذى لعبه أن يكون نفس
الدور الذى لعبه أتباع بنثام من قبل فى مؤازرة الثوربين الراديكاليين .
وكانت عائلة وب تشترك مع اتباع بنثام فى الاتصاف بنوع من الجفاف
والخلو من العاطفة والايمان بأن مكان العواطف هو سلة المهملات . ولكن
أتباع بنثام وعائلة وب على حد سواء لقنوا مبادئهم لاشياعهم المتحمسين .

واستطاع بنثام روبرت أوين Robert Owen شأنهما في ذلك شأن أن وب
وكيرهاردي Keiri ardy أن ينجبا ذرية فكرية متزنة تماما . ولا ينبغي
لإنسان أن يتطلب من كل واحد سائر السجايا التي من شأنها
أن تزيد من قيمة البشر . ويكفي الإنسان أن يتحلى ببعض هذه السجايا
وبهذا المعيار يجتاز سيدني وزوجته الاختبار . والذي لا شغك فيه
أنه لولاها لاصبح حزب العمال البريطاني اشد عنفا وأكثر اضطرابا
هو عليه الآن . . وقد تدثر بردائهما بعدهما ابن أخت مسز وب ناسير
ستافورد كريبس Stafford Cripps واني أشك في ان الديمقراطية
البريطانية كانت ستستطيع بدونها ان تتحمل بنفس الصبر السنوات
الصعبة الشاقة التي مازلنا نمر بها حتى الآن .

(A) اللورد جون رسل Lord John Russell

ولد جدي اندي أد كزه بوضوح وجلاء - في الثامن عشر من أغسطس عام ١٧٩٢ - بعد أسبوعين من مولد الشناعر شيلي الذي انتهت حياته عام ١٨٢٢ . وفي اللحظة التي ولد فيها جدي كانت النورة افرنسية قد بدأت لتوها في الاندلاع - وفي السهر الذي رأى فيه النور - سقطت الملكية . وكان قد بلغ من العمر شهرا واحدا عندما ادخلت مذابح سبتمبر الرعب والفرع في قلوب الملكيين الانجليز . وبدأت موقعة فالمي Vainmy الحرب التي شنتها الثورة على الرجعية - والتي استمر آتونها مندلما مدى خمس وعشرين سنة . كان موقف جدي من هذه الحرب - كما هو خليق بأحد أتباع فوكس(١) - أقرب مايكون الى من يطلق عليه الآن اسم «الدائر في فلك اليسار» . واشتمل كتابه الأول (الذي لم ير طريقه الى النشر) اهداء ساخرا الى بت الذي كان لا يزال حينذاك رئيسا للوزارة . وفي أثناء حرب نابليون ضد أسبانيا والبرتغال - سافر الى أسبانيا - ولكن دون أن تعتمل فيه رغبة لمحاربة نابليون . وزار نابليون في البيا - وشهد الرجل العظيم أذنه كما كانت عادته . وعندما عاد نابليون من البيا القر جدي الذي كان قد مضى على عضويته في البرلمان عامان - خطابا يحص فيه على عدم مقاومته . ولكن الحكومة التي كانت في أيدي التورير (المحافظين) حينذاك - قررت غير ذلك على كل حال . فوقعت معركة واترلو نتيجة لذلك وكان أعظم عمل قام به جدي هو اصدار قانون الاصلاح عام ١٨٣٢ الذي وضع بريطانيا على الطريق نحو الديموقراطية الكاملة . وعارض المحافظون هذا العانون معارضة عنيفة للغاية كادت أن تقضى الى حرب أهلية . وكان الاصطدام في هذا الوقت بمثابة المعركة الحاسمة بين الرجعيين والتقدميين في انجلترا . ولم يتخذ انجلترا من نشوب الثورة فيها سوى تحقيق النصر السلمي في هذه المعركة - وقد كان لجدي الفضل الأكبر في احراز هذا النصر . وبعد ذلك اشتغل بالسياسة لفترة طويلة وتولى رئاسة الوزارة مرتين - ولكن الفرصة لم تسنح له مرة ثانية أن يتولى القيادة الحاسمة في وقت شدة عصبية . وفي السنوات الأخيرة من عمره - كان معتدلا في تحرره فقط - الا فيما يتعلق بأمر واحد يتلخص في كراهيته للأجحاف الناجم عن التفرقة المبنية على أساس ديني . ففي شبابه كان سائر الذين لا ينتمون الى عضوية كنيسة انجلترا يعانون من الاضرار السياسي الجسيم بمصالحهم . وكان اليهود بوجه خاص يستبعدون من البرلمان بمجلسيه - ومن وظائف كثيرة عن طريق قسم لا يستطيع أن يؤديه غير المسيحيين . ومازلت أتذكر بجلاء أنني رأيت حشدا كبيرا من الناس الذين ارتسمت على وجوههم ملامح الجدية يجتمعون على الحشائش المنبسطة أمام منزلنا يوم ٩ مايو ١٨٧٨ - قبل أن تفيض روحه بأيام قلائل . وكان الحشد يهتف - وتساءلت بطبيعة الحال عن السر في هتافه

(١) Charles James Fox (١٧٤٩ - ١٨٠٦) : أحد سياسة حزب الويجز (الأحرار) المعروفين بتأييدهم للثورة الفرنسية .

– فعلمت انهم زعماء المنشقين غير النابيين لكنيسة انجلترا – جاوا يهنتونه على مرور خمسين عاما على اول انتصار عظيم له : وهو الغناء قوانين الاختيار والمجالس Test and corporation Acts التي استبعد الحارجين تلى كنيسة انجلترا من الوظائف والبرلمان . وغرست مثل هذه الاحداث ودراستى للتاريخ التي ألقت ضوءا عليها فى نفسى الحب الراسخ للحرية المدنية والدينية . وبفى هذا الشعور حيا فى نفسى على الرغم من تولى الأنظمة الديكتاتورية المختلفة التي أغرت الكثيرين من أصدقائى من اليمين أو اليسار على حد سواء . . .

ونظرا لوفاة والدى – عشت فى بيت جدى خلال السنتين الأخيرتين من حياته . وكانت حالته الصحية قد تدهورت كثيرا حتى منذ بداية هذا الوقت . ومازلت أذكره وهو يتحرك خارج البيت على كرسى بعجلات – كما أتى أذكره وهو جالس يقرأ فى حجرة الجلوس الخاصة به . وأنا أذكر – وان كانت ذاكرتى لا يعول عليها بطبيعة الحال – أنه كان مشغولا طيلة الوقت بقراءة التقارير البرلمانية على هيئة مجلدات تزدهم بها جسدان قاعة واسعة . وكان جدى فى ذلك الوقت الذى أعود بذكرتى اليه يفكر فى عمل يقوم به بشأن الحرب الروسية التركية فى عام ١٨٧٦ . ولكن التدهور الذى أصاب صحته جعل هذا مستحيلا .

وفى الحياة العامة كثيرا ما كانت توجه اليه نهمة البرود والحلو من العواطف . ولكنه كان فى بيته حانيا ، محبا ، شقيقا الى أقصى حد . وكان يحب الأطفال – وانى لا أذكر مناسبة واحدة زجرنى فيها كى أتوقف عن احداث الجلبة أو قال أبا من تلك الاشياء الناهرة والناهية الأمرة التي اعتاد الناس الكبار فى السن أن يوجهوها الى الأطفال الصغار . وكان يتقن اللغويات فلم يجد أدنى مشنقة فى القاء الخطب باللغة الفرنسية أو الإسبانية أو الإيطالية . واعتاد أن يستغرق فى ضحك شديد وهو جالس يقرأ دون كيشوت ، فى لغتها الاصلية . وكان يحمل كسائر الاحرار من أهل زمانه الحب الرومانسى الحالم لايطالبا . وأهدته الحكومة الإيطالية تمنا لا يمثل ايطاليا معبرة بذلك عن امتنانها لخدماته فى سبيل قضية الوحدة الإيطالية . كان هذا التمثال قائما على الدوام فى حجرة حلوسه – وكنت أجد فيه أعظم متعة وتسلية .

كان جدى ينتمى الى نوع من الناس انقرض الآن تماما – ذلك النوع من المصلحين الأرستقراطيين الذين يستمدون حماسهم من أعمال الأقدمين من الاغريق والرومان من أمثال ديمستينوس Demosthenès . وتاسيتوس Tacitus أكثر من استلهاهم أى مصدر حدث . كانوا يعبدون الالهة اسمها « الحورية » ولكن ملامحها كانت غامضة مبهمة بعض الشيء . وكانوا يعتقدون أيضا فى وجود شيطان رُجيم اسمه « الاستبداد » الذى كانت قسامته تتضح بصورة أكبر – ويتمثل فى الملوك والقساوسة ورجال البوليس خاصة إذا كانوا من الأجانب . ولقد ألهم هذا المذهب المفكرين من الثوار فى فرنسا وان كانت مدام رولان Madame Roland قد اكتشفت وهى على المقضلة بساطة هذا المذهب المفرط وسماجته . ان هذا المذهب هو الذى ألهم بيرون وقاده الى أن يحارب فى بلاد اليونان – كما

الهم مازينى وغاريبالدى والمعجبين بهم من الانجليز . وكان هذا المذهب يلبس ثياب الادب والشاعرية وانرومانسية دون أن تشوبه على الاطلاق حقائق الاقتصادية القاسية التي تسود سائر التفكير السياسى الحديث . كان جدى فى طفولته يتلقى العلم على يدى مرب اسمه الدكتور كارترتريت Cartwright قام باختراع نول جديد كان أحد العوامل الرئيسية فى قيام الثورة الصناعية . ولم يعلم جدى أبدا أنه قد اخترع هذا النول - ولكنه كان يحمل له الاعجاب للغة اللاتينية المتأنفة - وسمو عواطفه الأخلاقية الى جانب كونه أبا لأحد الثوريين من منيرى القلاقل والاضطرابات المعروفين .

كان جدى يدين بالديموقراطية كمثل أعلى. ولكنه لم يكن من رايه التعميل بالوصول اليها بأى حال من الأحوال - فقد كان يفضل الامتداد التدريجى لحق الانتخاب . ولكنى أظن أنه كان مقتنعا بأنه مهما قسدر لحق التصويت أن يمتد فستبقى زعامة الأحزاب الانجليزية المصلحة قاصرة على كبار العائلات المنتمية الى حزب الاحرار (الويجز) وأنا لا أعنى أنه كان مقتنعا بذلك عن وعى وادراك ولكن هذا الاقتناع كان جزءا من الهواء الذى يتنسمه - وشيئا يمكن التسليم به دون جدال أو نقاش .

وكان جدى يعيش فى بمبروك لودج Pembroke Lodge وهو منزل يقع فى وسط ريتشموند بارك - ويبعد حوالى عشرة أميال عن وسط لندن . كان المنزل هدية من الملكة فيكتوريا اليه - منجته اياه لاستعماله مسدى حياته وحياة جدتى . وفى هذا البيت عقدت اجتماعات وزارية كثيرة - كما وفد اليه كثير من الناس المشهورين . وفى احدى المناسبات زاره شاه ايران واعتذر جدى عن صغر حجم البيت فأجابه الشاه بأدب « نعم انه صغير ولكنه يحوى رجلا عظيما ، وفى هذا البيت قابلت الملكة فيكتوريا وعمرى سنتان . وأثارت اهتمامى الشديد زيارة ثلاثة من الدبلوماسيين الصينيين بملابسهم الصينية الأنيقة الرسمية حينذاك - كما أثارت اهتمامى زيارة اثنين من المبعوثين الزوج من ليبريا . وكانت فى حجرة الاستقبال منضدة يابانية بدبغة الصنع مطعمة - أهدتها الحكومة اليابانية لجدى . وأصطقت على الوفيات زهرتان ضخمتان من الصنى أهداهما اليه ملك ساكسونى . وكانت هناك مسافة ضيقة تفصل بين المائدة ودولاب الصنى . وكان محرما على تماما أن أحشر نفسى بينهما . ولماذا كنا نطلق عليها دائما غاز الدردنيل . كان كل ركن من أركان المنزل يقتن فى ذكرياته بحادثة من أحداث القرن التاسع عشر أو بأحد الأنظمة السائدة فيه والنسب تبدو الآن أثارا من آثار التاريخ البعيد كحمام الودود الذى انقضى من الهجود . وكان كل شيء له علاقة بطفولته جزءا من عالمه ولّى وانقضى تماما فى منا الراهن - الست الفسكتة روى المتنقل لم بعد الآن ملكا للملكة أو ملك دمه لمن شاء ولكنه تحول الى مكان عام لاحتساء الشاي . أما الحديقة التي امتلأت فيما مضى بالخارج والاركان القصبة حدى يمكن لأى طفا أن نختمه فقد أصبحت الآن مفتوحة على مصر أعينها لمامة الناس . الدسلة ماسهون اللدهون اللدن بمثلون ملوك دول اختتمت لتحل محلهما حمرة ربات - رجال الأدب الهقرون اللدن بخطون أنفسهم

بمظاهر الأبهة والعظمة والذين بدا لهم كل قول عادى ورخيص على أنه ذو دلالة وعمق • كل هؤلاء اختفوا • وفوق هذا كله - اختفى الاقتناع المطلق بالاستقرار والثبات الذى كان يصور انتفاء التغيير فى أية رقعة من العالم على أنه بديهية مسلم بها لا تقبل النقاش أو الجدل • ولا يستثنى من ذلك غير التطور المنظم التدريجى فى أنحاء الدنيا كلها نحو دستور يشبه دستور بريطانيا بالضبط • فهل كان هناك فى أزمنة التاريخ عصر مثل هذا العصر الذى عصب عينيه فى سعادة وانتشاء دون أن يتنبه إلى أحداث المستقبل ؟ لقد تنبأت كاسندرا Casandra (١) بحق بحلول المصائب فلم يصدقها أحد • وتنبأ أهل العصر الذى عاش فيه جدى تنبؤا زائفا بالرفاهية فصدقهم الناس • ولو تمكن جدى من أن يعود مرة ثانية إلى عالمنا الراهن لأصابته أحداث القرن العشرين بالدهشة أكثر مما تصيب جده أحداث القرن التاسع عشر ، لأنه يصعب على الذين شبوا وترعرعوا فى أحضان تقليد قوى راسخ أن يتأقلموا فى العالم الراهن ، والادراك لهذه الصعوبة يجعل فى الامكان فهم كيف تتعرض الامبراطوريات التالدة والنظم العريقة فى الماضى والحاضر - التى بقيت على مر الدهور لأن تكتسح ويطاح بها وينتهى أمرها إلى الزوال ، لأن التجربة السياسية التى تتضمنها هذه الامبراطوريات والنظم قد أصبحت بين يوم وليلة غير ذات فائدة ولا تصلح عند التطبيق • ولذلك فإن عصرنا يولد الحيرة فى نفوس الكثيرين ولكنه يقدم فى نفس الوقت احتمال التحدى المثير إلى أولئك القادرين على الفكر الجديد والخيال الجديد •

(١) كاسندرا فى أساطير الاغريق هى ابنة ملك طروادة تنبأت بهلاك طروادة وفنائها فلم يصدقها أحد •

(٩) عظماء آخرون في حياة برتراند رسل

لقد عرفت في خلال حياتي عددا كبيرا من النساء والرجال البارزين منذ العصر الفيكتوري حتى يومنا الراهن . وقد دلتني تجربتي على أن أعظم الناس أثرا في التاريخ - باستثناء حالات قليلة - ليسوا على درجة عظيمة من التأثير من الناحية الشخصية ، كما أنهم لا يمتازون بشكل غير عادي بالصفات التي تجعلهم شخصيات لا تنسى . قابلت الملكة فيكتوريا مرة واحدة في حياتي في السنة الثانية من عمري ، ولست أذكر هذه المقابلة لسوء الحظ . ولكن الذين يكبرونني في السن لاحظوا لدهشتهم أن مسلكتي في حضرتها كان يتم عن الاحترام البالغ . ومن ناحية أخرى، كنت في نفس العمر عندما قابلت لأول مرة روبرت برونيغ Robert Browning الذي كان كثير من الناس يعتبرونه أحسن شاعر في عصره . وقاطعت حديثه في صوت يخترق الأذن بقولي : « لكم أتمنى أن يسكت هذا الرجل عن الكلام » . وتكررت مقابلي له في السنوات الأخيرة من حياته ، ولكني لم أجد فيه شيئا يدعو إلى التججيل . كان جنتلمانا عجوزا لطيف المعشر، عطوفا يشعر بالارتياح التام في حفلات الشاي التي تجتمع السيدات اللاتي في منتصف العمر ، كما كان شديد التأنيق ، رقيقا ، واليفا تماما . ولكنه كان يخلو من النار المقدسة التي يتوقع المرء أن يجدها في شاعر .

ومن ناحية أخرى كان تينسون Tennyson ، الذي كنت أراه كذلك بشكل متكرر ، يمثل دور الشاعر دائما مما أثار احتقاري لثة في يفاعتي . وكان من عادته أن يسير في الريف برهو وخيلاء في معظم فضاء ، ويصر بكل الاصرار على عدم رؤية الناس الذين يصادفونه في طريقه ، كما كان يستعرض المسلك اللائق بشهود ذهن الشعراء . ومن بين الشعراء الآخرين الذين قابلتهم ، أعمقد ان أكثر شخصية لا تنسى هي شخصية ارنست تولر Ernest Toller ، ويرجع هذا أساسا إلى قدرته على الألم الحاد غير الشخصي . أما روبرت بروك Rupert Brooke الذي كنت أعرفه معرفة غير وطيدة فكان جميلا يتدفق بالحيوية ، ولكن هذا الانطباع الطيب كانت تشوبه مسحة من اصطناع بيرون وعدم اخلاصه مع قدر من الزرقة والتزييق المصطنع .

وكانت لشخصية وليم جيمس من بين الفلاسفة البارزين - باستثناء الاحياء منهم - أكبر الأثر في علي الاطلاق ، على الرغم من الطبيعية التامة التي اتسمت بها تصرفاته وعلى الرغم من انتفاء كل مظاهر الشعور بأنه رجل عظيم . ولم تفلح أية محاولة من جانبه لظهار شعوره الديموقراطي ، ورغبته في الاندماج التام مع روح عامة الناس في أن تنتقص من قدره كاستقراطي مطبوع ، وكرجل يبعث امتيازه الشخصي على الاحترام . وبعض الفلاسفة - ممن لبسوا بالضرورة أكثرهم كفاءة ومقدرة - يتكون في النفس كبير الأثر بسبب أمانتهم الفكرية . ومن بين هؤلاء يضرب هنري سيدويك Henry Sidgwick الذي كان يدرس لي علم الاخلاق مثلا

رائعا . ففي شبابه كانت وظائف الزمالة في كامبريدج قاصرة فقط على هؤلاء الذين يرتضون التوقيع على بنود كنيسة انجلترا التسعة والثلاثين . وبعد انقضاء أعوام على توقيعها بدأت الشكوك تساوره . وعلى الرغم من أنه لم يكن ملزما بتأكيد ثباته على معتقداته ، إلا أنه قرر ان واجبه يقتضى منه تقديم استقالته . وقد عجل مسلكه هذا بتغيير القانون الذى وضع نهاية للقيود اللاهوتية القديمة . وقد كان كمدرس يظهر نفس الصدق والأمانة ، وينظر الى الاعتراضات التى يثيرها الطلبة فى أدب واهتمام كما لو كانت صادرة عن زملائه . وقد جعل هذا تدريسه أكثر جدوى من تدريس الكثيرين انذين يفوقونه فى الكفاءة والمقدرة .

ويتصف رجال العلم ، فى أحسن صورهم ، بنوع خاص من التأثير فى النفس منشؤه الجمع بين العقل العظيم وبساطة الاطفال . وعندما أقول (بساطة) لا أعنى أى شيء دال على انعدام الذكاء ، بل أعنى عادة التفكير فى غير الذات وبغض النظر عن الفائدة أو الخسارة الدنيوية التى يتضمنها ابداء رأى أو القيام بعمل . وقد كان انيشتين من بين رجال العلم الذين أعرفهم مثلا رائعا لهذه الصفة .

وفىما يتعلق برجال السياسة ، عرفت سبعة رؤساء وزارة ابتداء من جلبي (الذى تولى رئاسة الوزارة فى عام ١٨٤٦) حتى المستر أتلي . وكان جلادستون - الذى كان معارفه يشيرون اليه (بالمستر) جلادستون - أكثر شخصية لا تنسى على الاطلاق . كما كان لينين الرجل الآخر الوحيد الذى عرفته فى الحياة العامة والذى يمكنني اعتباره على قدم المساواة فى اثره الشخصى مع جلادستون . كان جلادستون تجسيدا للفكر الفيكتورى كما كان لينين تجسيدا للمعادلات الماركسية - ولم يكن أى منهما انسانيا تماما وان كان كل منهما يملك سلطان قوة من قوى الطبيعة .

كان مستر جلادستون فى حياته الخاصة يحقق هيمنته على الآخرين عن طريق جبروت عينه السريعة النفاذة التى يقصد من ورائها اشاعة الرهبة والخوف . وكان المرء يشعر أمامه كما يشعر نلميذ صغير فى حضرة مدرس من الجيل القديم برغبة فى استسماحه قائلًا « من فضلك ياسيدى ، لم أكن انا الذى فعلت هذا ، وكان كل انسان يشعر فى حضرته بمثل هذا الشعور وأنا لاأستطيع أن أنصوّر مخلوقا يجد فى نفسه الجرأة أن يروى له قصة يحتمل ان تثير لو جانباً ضئيلا من غضبه أو ضيقه ، فاستشباعه الاخلاقى للقصة كان كفيلا بأن يخيّل الراوى الى قطعة حجر ، كانت لى جسده هى أفظع امرأة عرفتها فى حياتى فقد كانت فرائص مشاهير الرجال ترتعد دائما أمامها ، ولكن ذات مرة عندما كان مستر جلادستون مدعوا للشاي أخبرتنا جميعا سلفا أنها لن تسكت له بخصوص سياسته الايرلندية التى كانت تختلف معها بشدة ، وحضر جلادستون ، وكنت موجودا طيلة الوقت وقد تعلقت أنفاسى متوقعا الصدام المنتظر ، ولكن بالاسف ا رأيت جدتي تفيض رقة ولم تنفوه بحرف واحد يجعل الأسد يزار ، ولم يكن ليجول بخاطر انسان أنها كانت تختلف معه على أى شيء .

وكانت أكثر تجربة مروعة مخيفة فى حياتى تتصل بالمستر جلادستون

ف عندما كنت في السابعة عشرة من عمري شابا شديد الحجل والارتباك حضر عندنا جلادستون ليقتضى عطلة نهاية الاسبوع مع عائلتي ، وكنت «رجل» البيت الوحيد ، وبعد أن تناولنا الغداء ، وانسجبت السيدات طلبا للراحة ، وجدت نفسي بمفردي وجها لوجه أمام الغول . وجمدت الى الحد الذي منعني من أداء واجباتي كضيف ، ولم يفعل هو من جانبه شيئا يساعدي به على التغلب على ارتبائي ، وجلسنا في صمت لمدة طويلة وأخيرا تنازل وأبدى ملحوظة كانت أول وآخر شيء تفوه به فعال في صوت خفيض هادر : «نبيذ (البورت) الذي أعطوه لي جيد جدا ، ولكن لماذا قدموه الي في الكأس المخصصة لنبيذ (الكلاريت) ؟ ومنذ ذلك الحين وأنا أواجه الرعاع الساخطين المهتابين ، والقضاة الفاضلين ، والحكومات العدائية ولكنني لم أشعر قط بذلك الرعب الذي أصابني في تلك اللحظة التي جمدت الدم في عروقي .

كان الافتتاح الأخلاقي العميق السر في نفوذ المستر جلادستون السياسي وكانت له مهارة السياسي الذكي ، ولكنه كان مخلصا في اقتناعه أن كل مناورة من مناوراته تستلهم أشرف المقاصد وأنبيل الأغراض ، وقد لحص لابوشير Labouchere الساخر شخصيته في قوله : وهو ككل سياسي ، يخفي دائما شيئا في جعبته لوقت الحاجة ، ولكنه يختلف عن الآخرين في اعتقاده بأن الله هو الذي أخفاه في جعبته ، وكان يدا ب في جدية على استشارة ضميره والرجوع اليه كما كان ضميره يدا ب في جدية على اسداء النصح المناسب له .

وتجلى شخصيته الطاغية في القصة - سواء كانت حقيقية أم لا - التي تصور التقاء بأحد السكراري في اجتماع ، ويبدو أن هذا الرجل كان ينتمي الى الحزب السياسي المعارض لجلادستون ، وأنه داب على مقاطعته ، وأخيرا ، جمده مستر جلادستون في مكانه بنظرة من عينيه ، وخاطبه بهذه الكلمات : « هل يسمح لي السيد - الذي لم يكتف بمقاطعتي مرة ، بل داب على مقاطعتي باعتراضاته - أن يوفر لي ذلك القدر الكبير من الأدب والنوق الذي كنت لا أتوانى لحظة في توفيره له لو أننا تبادلنا أمكنتنا » وقد قيل - وأنا على استعداد تام لتصديق ما قيل - أن الصدمة جعلت الرجل يفتيق من سكرته فالتزم الصمت خلال بقية الأمسية .

ومن الغريب ان نحو نصف أهل وطنه - بما فيهم الغالبية اعظمى من الاثرياء - كانوا ينظرون اليه نظرتهم الى مجنون أو شرير أو الى مجنون وشرير معا ، وفي طفولتي ، كانت غالبية الأطفال الذين أعرفهم محافظه . وقد أكدوا لي في هيبة ووقار - كحقيقة شائعة معروفة - أن المستر جلادستون يقوم كل صباح بطلب عشرين قبعة من أفخر القبعات من بائعين مختلفين ، الأمر الذي يضطر زوجته الى الخروج واللف على المحلات حتى تلغي هذا الطلب (كان هذا قبل استحداث التليفون) . وكان البروتستانت يفترضون أنه يتآمر سرا مع الفاتيكان كما كان الأغنياء (باستثناء قلة منهم) ينظرون اليه كما كان أكثر الاثرياء الامريكان رجعية ينظرون الى مستر روزفلت ، ولكنه ظل هادئا لا يتأثر لانه لم يشك أبدا أن الرب كان

يسأله ويؤيده . وقد كاد أن يكون لها بالنسبة الى نصف الأمة الانجليزية .

كان لينين الذي تحدثت معه حديثا طويلا في موسكو عام ١٩٢٠ يفاير جلاستون من الناحية السطحية مغايرة كبيرة ، ومع هذا فسوجد - اذا أدخلنا في اعتبارنا الفرق في الزمن والمكان والمذهب - أن هناك صفات مشتركة كثيرة تربط الرجلين ، ولنبدأ بأوجه الخلاف بينهما كان لينين فظا قاسيا ، ولم يكن جلاستون كذلك ، لم يكن لينين يحفل بالتقاليد أو يقيم لها وزناً ، في حين أن جلاستون كان يكن كبير الاحترام لها . كان لينين يعتبر كل الوسائل التي تحقق انتصار حزبه مشروعة ، في حين أن جلاستون كان ينظر الى السياسة على أنها لعبة لها قواعد معينة يجب مراعاتها ، وفي نظري أن كل هذه الخلافات تجعلنا نفضل جلاستون وعلى هذا الأساس فقد كانت لجلاستون بوجه عام آثار طيبة في حين كانت آثار لينين مخربة مدمرة .

وعلى الرغم من كل هذه الخلافات نجد على كل حال أن أوجه الشبه بينهما كانت لا تقل في عمقها عن أوجه الخلاف . لقد كان لينين يفترض أنه ملحد ، ولكن الصواب جانبه في هذا ، فقد كان يعتقد أن (الجدلية) dialectic - التي كان الأداة المنفذة لها - تسير دفة العالم ، وكان يرى نفسه مثله في ذلك مثل جلاستون - على أنه المنسوب البشرى لقوة فوق البشر . وكانت قسوته وجوره يتجليان فقط فيما يستخدم من وسائل ، وليس فيما يهدف اليه من غايات ، فهو لم يكن على استعداد لأن يشتري السلطان الشخصي بدفع الردة عن مذهبه ثمنا له . وكان كلا الرجلان يستمدان قوتهما الشخصية من الاقتناع الذي لا يتزعزع بنزاهة شخصيتهما . ومن أجل مساندة مذهبهما خاض الرجلان بسبب جهلتهما في مناطق غريبة عنهما مما أثار السخرية منهما ، فخاض جلاستون في نقد الكتاب المقدس . Biblical Criticism وخاض لينين في الفلسفة .

وإذا قارنا الاثنين نجد أن جلاستون يفوق لينين في كونه شخصية لاتنسى ودليلي على ذلك ما سيعتقده المرء بخصوصيهما لو قدر له أن يقابل كلا منهما في قطار دون أن يعرف حقيقة شخصيته ، فانا مقتنع أن جلاستون في مثل هذه الظروف كان سيبهرنى الى الحد الذي يجعلني أعتقد أنه أحد الرجال الذين يقابلهم الإنسان في حياته فيظنون مائلين في ذهنه أبدا ، وكنت سأفقد في حضرته القدرة على الكلام وسأبدو كما لو كنت متفقا معه في كل ما يقول . أما لينين فعلى النقيض من ذلك ، كان يبدو لي فيما أعتقد متعصبا ضيق الأفق وساخرا (cynic) رخيصا .

وأنا لازعم أن مثل هذا الحكم سيكون في محله ، فهو حكم جائر . لا لأنه غير صحيح ولكن لأنه ناقص . فعندما قابلت لينين لم يترك في نفسى انطباع الرجل العظيم الذي توقعته ، فقد كانت انطباعاتي الحية هي نعصبه وقسوته المغولية ، وعندما سألته عن الاشتراكية في الزراعة ، شرح لي في سرور وابتهاج كيف انه كان يحرض الفلاحين الفقراء ضد اقربائهم الأوفر حظا «وفي الحال كانوا يعلقون لهم المشانق على أقرب

شجرة، ثم يقهقه ، وكانت قهقهته وهو يذكر الذين ذبحوا بهذه الطريقة تجعل بدني يقشعر .

وكانت الصفات التي تصنع الزعيم السياسي موجودة في لينين بدرجة أقل وضوحا من جلادستون ، فأنا أشك اذا كان لينين يستطيع أن يكون زعيما في الأزمنة الهادئة غير المضطربة ، وكان يستمد قوته من حقيقة مفادها أنه يكاد يكون الوحيد في أمة حائرة مهزومة الذي لم يساوره الشك ، وظل يبشر بأمل في نصر من نوع جديد على الرغم من المصيبة العسكرية التي لحقت بأمته ، وبدا أنه يدلل على صحة انجيله الذي يبشر به عن طريق العقل الهادي الذي لاينفعل بالمواقف ، العقل الذي يعتمد على مؤازرة المنطق كحليف له ، وهكذا بدت له عواطفه وعواطف أتباعه، كما لو كانت تتمتع بتأييد العلم لها ، وكما لو كانت الوسيلة الوحيدة التي سيتم بها خلاص العالم ، ولا بد أن روبسبير كان يملك جانبا من نفس هذه الصفة .

لقد تحدثت عن رجال كانوا بارزين بطريفة أو أخرى ، ولكني كنت غالبا ماأثأثر في واقع الأمر برجال ونساء لانصيب لهم من الشهرة والشئ الذي وجدت الا سبيل الى نسيانه هو ضرب من الصفة الأخلاقية والمعنوية يتمثل في عدم تفكيرالانسان في ذاته سواء في الحياة الخاصة ، أو في شئون الحياة العامة ، أو في اقتفاء أثر الحقيقة ، ففي يوم من الايام التحق بخدمتي بستاني لايعرف القراءة والكتابة، ولكنه كان نموذجا كاملا للطيبة البسيطة التي كان تولستوى مولعا بتصويرها. بين الفلاحين ، وهناك انسان اسمه E.D.Morel مؤرل لن أنساه ماحييت نظرا الى طهارة قلبه ، قد بدأ حياته ككاتب شحن بضائع في ميناء ليفربول ، ثم بدأ يدرك الفضاعات التي ينطوى عليها استغلال الملك ليبولد في الكونغو ، وتعين عليه حتى يعلن عن رأيه أن يضحي بوظيفته ومصدر رزقه ، وبدأ يعمل من أجل دعوته ، بمفرده أولا ، حتى استطاع تدريجيا على الرغم من معارضة كل حكومات أوروبا أن يثير الرأي العام ويضطر الحكومات الى الاصلاح ، ثم ضحى بالمكانة الجديدة التي اكتسبها لنفسه في سبيل دعوته الى السلام أثناء الحرب . مما أدى الى الزج به على السجن خلال فترة الحرب .

وعاش بعد تكوين أول حكومة عمالية بوقت قصير ، واستتبعه رامزي ماك.دونالد من الوزارة حتى يصرف الناس النظر عن ماضيه هو في الدفاع عن السلام .

ومن النادر أن يكون النجاح الديني من نصيب مثل هؤلاء الناس ولكنهم يلهمون من يعرفونهم الحب والاعجاب الذين يفوقان خبنا واعجابنا بمن هم أقل منهم طهارة في القلب .

خاتمه

برتواند رسل يعنى نفسه

وبعد فانى أقدم للقارئ العربى ترجمة لعنى كتبه برتراندرسل منذ خمسة وعشرين عاما ، يتبنا فيه بوفاته فى سنه ١٩٦٢ ، ونحن لا نريد بطبيعة الحال أن نتعجل نهاية اميلسوف الدهل ، بل نتمنى أن يبقى ذخرا للإنسانية والسلام ، وأن يمتد به العمر حتى يرى بشائر السلام نهل على هذا العالم الممزق المحموم ، فيموت قرير العين لان جهوده من أجل السلام قد طرحت وأنت بعض النمار . وآخشى ما نخشى ألا يطول به الأجل حتى يرى حمامة السلام ترفرف على كوكبتنا الحزين . والحافز الذى دفعنى الى اختيار النص كخاتمة لهذا الكتاب هو أن هذا النعى يلخص فى تلمات ولائيل وبطريقة مجملة جوانب فى حياة الفيلسوف واتجاهاه الفلسفية ، كما يلقى ضوءا على أسلوبه الساخر الذى لم تتسع طبيعة محتويات الكتاب للتعرض له . والذى لاشك فيه أن برتراندرسل امام من أئمة السخرية فى القرن العشرين .

نعى (١٩٣٧) (١)

ب وفاة رسل الايرل التالب (أو برتراندرسل كما كان يفضل أن يسمى نفسه) فى عمر التسعين ، انفصمت حلقه تتصل بماضى سحيق جدا . وقد زار جده اللورد جون رسل رئيس الوزارة فى عهد الملكة فيكتوريا ، نابليون فى البنا . وكانت جدته من ناحية الأم صديقة لأرملة حفيد جيمس النانى المطالب بعرش بريطانيا . وأنتج رسل فى شبابه عملا له أهميته فى المنطق الرياضى . ولكن موقفه الشاذ أثناء الحرب العالمية الأولى كشف من خلل فى قدرته على الحكم المتزن مما لوث بصوره مطردة كتاباته الأخيرة . وربما يرجع هذا ، ولو جزئيا على الأقل الى أنه لم يتمتع بمزايا التعليم فى مدرسة خاصة Public School . ولكنه تلقى تعليما فى منزله على أيدي مرابين خاصين حتى بلغ النامنة عشرة من عمره ، عندما التحق بكلية ترينيتى بكامبريدج ، وأصبح فى الصف الرياضى السابع بتفوق عام ١٨٩٣ وزميلا عام ١٨٩٥ ، وفى خلال الخمسة عشر عاما التى تلت ألف الكتب التى ذاعت بسببها شهرته فى الأوساط العلمية وهى أسس الهندسة ، *The Foundations of Geometry* وفلسفة ليبنتز

(١) هذا النعى سينشر (أو لاينشر) فى صحيفة التيمز فى عددها الصادر ١ يونيه ١٩٦٢ بمناسبة وفاتى المأسوف عليها ، وان كانت قد جاءت متأخرة . وقد نشر هذا النعى الذى يتنبأ بالمستقبل فى اللسينر Lidstener عام ١٩٣٧ .

The philosophy of Leibnitz ومبادئ الرياضيات The principles of Mathematics ومبادئ الرياضيات Principia Mathematica (بالاشتراك مع الدكتور أ . ن . هويتهد) ولا شك أن هذا الكتاب الأخير الذي كانت له أهمية فصول في أيامه مدين بالفضل في كثير من تفوقه الى الدكتور (وفيما بعد البروفسور) هويتهد وهو رجل يمتاز كما تبين من كتاباته اللاحقه بتلك البصيرة والعمق الروحي اللذين خلقت منهما كتابات رسل بشكل واضح ، فبراهين رسل في الجدل رغم ما فيها من ذكاء وبراعة، تتجاهل الاعنبارات السامية التي ننجاور مجرد المنطق .

وقد أصبح هذا التجرد من العمق الروحي مؤلما بصورة واضحة خلال الحرب العالمية الاولى عندما جهر برأيه في شنود مناديا بأن يهدف السياسة الى وضع نهايه للحرب بأسرع ما يمكن نظرا لأوزارها (ولكن يجب القول اتصافا له بأنه لم يقلل على الاطلاق من شأن الشر الذي لحق بينجيكيا) ولم يكن من الممكن الوصول الى هذه النتيجة الا اذا لاذت بريطانيا بالحياد، وانتصرت ألمانيا . ويجب أن نفترض أن دراسته للرياضة جعلته ينظر الى الامور نظرة كمية خاطئة منجاهلة المبدأ الذي يفجع وراء الاشياء . واستمر طوال مدة الحرب في حنه لانهايتها تحت أية شروط مهما كانت . وجرده ترينيتي كوليدج - وهي محقصة في ذلك - من استاذيته ، وزج به في السجن مدة بضعة أشهر من عام ١٩١٨ .

وفي عام ١٩٢٠ زار روسيا زيارة قصيرة ، ولم نترك حكومتها انرا طيبا فيه ثم زار الصين لمدة أطول حيث استمتع بالمذهب العقلي الذي يتمثل في حضارتها التقليدية بما فيها من رائحة زكية مازالت باقية رائحة كان شذاها يعطر القرن الثامن عشر (١) . وفي السنوات التالية تبدد نشاطه في كتابات ندافع عن الاشتراكية والاصلاح التعليمي وتحسين قوانين أخلاقية خاصة بالزواج أقل نزمتا . ولكنه كان على كل حال يعود أحيانا الى موضوع لاينير اهتمام عامة الناس كما نديرها هذه الموضوعات . وكتاباته التاريخية تخفي عن القراء عن طريق أسلوبها وعنصر الدعاية فيها سطحية المذهب العقلي البالي الذي ظل يدين به حتى آخر أيامه .

وفي الحرب العالمية الثانية ، لم يلعب دورا في الحياة العامة ، فقد هرب الى دولة محايدة قبل نشوب الحرب مباشرة . وكان من عادته أن يقول في أحاديثه الخاصة ، انه من الطبيعي أن ينصرف المجانين المتعطشون للقتل الى قضاء بعضهم على بعض ، ولكن يجب على العقلاء أن يبتعدوا عن طريقهم وهم يفعلون ذلك . ولحسن الحظ أن هذه النظرة التي تذكرنا ببنتام (٢) قد أصبحت نادرة الوجود في هذا العصر ، الذي يرى أن للبطولة قيمة مستقلة عن نفعها . حقا لقد أصاب الدمار الشيء الكثير من

(١) لاحظ أن القرن الثامن عشر في أوروبا يمثل استكمال ملامح المذهب العقلي الذي يدين به رسل .
(٢) Bentham . فيلسوف انجليزى أسس المدرسة النفعية في الفلسفة في أوائل القرن التاسع عشر . وأهم ما يميز هذا المذهب الايمان المطلق بالعقل وقيمة العلم ونبتد العواطف والدين .

العالم الذى كان متمدناً فى يوم من الأيام ولكن لا يمكن لانسان سديد
الرأى أن يزعم أن الذين ماتوا من أجل الحق فى النضال العظيم قد قضاوا
عبثاً .

وكانت حياته ، على الرغم مما فيها من شذوذ ، تنسجم بالانسجام
الفكرى الذى عفا عليه الدهر ، مما يذكرنا بالتمردين الأرمستراط فى
مطلع القرن التاسع عشر . وكانت مبادئه غريبة ولكن هذه المبادئ كانت
تهيمن على أفعاله ، ولم يظهر فى حياته الخاصة شيئاً من المرارة التى
تفسد كتاباته ، فقد كان محدثاً بشوشاً مرحسلاً لا يخلو من العاطفة
الانسانية . وكان له أصدقاء عديدون ، ولكنه عاش بعد أن شيع معظمهم
الى مثواهم الأخير . وعلى الرغم من ذلك بدأ رسل فى سنه المتقدمة
للغاية ، للباقيين من أصدقائه على قيد الحياة ، مليئاً بالبهجة والاستمتاع
بالحياة ويرجع هذا الى صحته الموفورة التى لم يطرأ عليها أى تغيير ، مافى
ذلك شك . وقد كان معزولاً فى آخر أعوامه من الناحية السياسية كما
كان ميلتون معزولاً بعد رجوع الملكية الى انجلترا . وهو آخر رجل بقى
على قيد الحياة من عصر ولى وانقضى .